



Gaziantep ilinde keçi işletmelerinden toplanan çiğ süt örneklerinde somatik hücre sayısının AB kriterleri bakımından değerlendirilmesi

Evaluation of somatic cell count in raw milk samples collected from goat farms in Gaziantep province for EU norms

Ali KAYGISIZ^{1*}

¹Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniv. Ziraat Fak. Zootekni Böl. Kahramanmaraş

Öz

To cite this article:

Kaygısız, A (2020). Gaziantep ilinde keçi işletmelerinden toplanan çiğ süt örneklerinde somatik hücre sayısının AB kriterleri bakımından değerlendirilmesi. *Harran Tarım ve Gıda Bilimleri Dergisi*, 24(4): 484-489.

DOI:10.29050/harranziraat.801225

Address for Correspondence:

Ali KAYGISIZ

e-mail:

alikaygisiz@ksu.edu.tr

Received Date:

28.09.2020

Accepted Date:

10.11.2020

© Copyright 2018 by Harran University Faculty of Agriculture. Available on-line at www.dergipark.gov.tr/harranziraat



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

Anahtar Kelimeler: Tank sütü somatik hücre sayısı, Keçi, Gaziantep

ABSTRACT

In this study, tank somatic cell counts of goat milks was evaluated according to legal norms. Somatic cell counts were determined in the milk samples brought to the milk collection center of Gaziantep Province Breeding Sheep and Goat Breeders Union within the scope of the research. The effect of months on tank milk somatic cells counts was found to be highly significant ($P < 0.01$), and the herd effect was found to be significant ($P < 0.05$). Generally, geometric and Log10 SHS values of tank milk somatic cell count were calculated as $781437.50 \pm 39829 \text{ cells}^{-\text{ml}}$, $728894.37 \text{ cells}^{-\text{ml}}$ and $5.849 \pm 0.0199 \text{ cells}^{-\text{ml}}$, respectively. Based on the current the study, it was determined that 95% of the tank milk somatic cell numbers collected from the enterprises were lower than the values suggested by the EU authorities.

Key Words: Tank milk somatic cell count, Goat, Gaziantep

Giriş

Somatik hücre sayısı (SHS), çiğ sütte kalitenin belirlenmesinde kullanılan en önemli kriterlerden biridir. SHS değerinde meydana gelen artışlar, klinik ve subklinik mastitis gibi önemli hastalıkların da net bir göstergesidir. Sütte SHS'nin artması, süt veriminde azalmaya neden olmakta, süt kalitesini olumsuz yönde etkilemeye, sütün ürünlere

işlenmesinde büyük sorunlara neden olmaktadır. Özellikle koyun ve keçi populasyonlarında yapılan çalışmalarda, SHS artışının süt veriminde azalmaya neden olduğu (Raynal-Ljutovac ve ark., 2007; Koop ve ark., 2010; Arias ve ark., 2012; Barrón-Bravo ve ark., 2013; Sutera ve ark., 2018; Mehdit ve ark., 2019; Sandrucci ve ark., 2019; Paschino ve ark., 2019), süt kompozisyonunu etkilediğini (Sutera ve ark., 2018) ve bunun da peynir yapım yeteneğini

azalttığı (Marcinkoniene ve Ciprovica, 2020) bildirilmiştir.

Keçi sütündeki SHS'nın değerlendirilmesinde hayvan faktörünün yanısıra ırk ve genetik özellikler, laktasyon ayı, laktasyon sırası, östrus, oğlaklama mevsimi ve kuru dönemin uzunluğu gibi gibi birçok faktörün gözönüne alınması gerektiği bildirilmiştir (Paape ve ark., 2007; Raynal-Ljutovac ve ark., 2007; Rupp ve ark., 2011; Barrón-Bravo ve ark., 2013; Stuhr ve ark., 2013).

Türk Gıda Kodeksi İçme Sütleri Tebliğinde koyun ve keçi sütü için herhangi bir SHS sınırı belirlenmemiştir (Anonim, 2019a). Avrupa Birliği (AB), SHS üst sınırını tüm türler için 400.000 hücre^{-ml} (Anonim, 1992), olarak belirlemiştir. ABD'de SHS üst sınırı keçi sütü için 1.500.000 hücre^{-ml}, koyun ve sigır sütü için ise 750.000 hücre^{-ml} olarak belirlenmiştir (Anonim, 2019b). Diğer yandan ABD'de tank sütü SHS için yasal sınır keçide 1.000.000 hücre^{-ml}, koyunda ise 750.000 hücre^{-ml}dir (Paape ve ark., 2001). Uluslararası Küçükbaş Ruminantlar süt ve somatik hücre sempozyumunda (Barbosa ve ark., 1994), AB otoriteleri keçi ve koyun tank sütü için SHS yasal sınırının 1.5×10^6 hücre^{-ml} den düşük olmaması gerektiğini önermişlerdir.

Keçi sütündeki SHS için farklı eşik seviyeleri önerilmiş olmakla beraber meme enfeksiyonlarının oluşması için öngörülen SHS eşik değerleri oldukça değişkendir. Zira, sağlıklı keçilerden elde edilen sütün SHS'si, enfekte olmamış inek ve koyunların sütünde gözlemlenen SHS'den daha yüksektir (Persson ve Olofsson, 2011; Souza ve ark., 2012). Sığırlarda merokrin olan süt salgı sisteminin, keçilerde apokrin olması ve keçide sitoplazmik parçacıklarında sütte bulunmasından dolayı keçi sütünde SHS daha yüksek olmaktadır (Griffiths, 2010).

Bu çalışmada, Gaziantep İli Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Birliği süt toplama merkezine getirilen keçi sütü örneklerinde somatik hücre sayımları yapılmış, elde edilen sütlerin uluslararası standartlara uygunluğu ortaya konmuştur.

Materyal ve Metod

Materyal

Araştırma kapsamındaki Gaziantep İli Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Birliği süt toplama merkezine getirilen keçi sütü örneklerinde somatik hücre sayımları yapılmıştır. Süt örneklerini getiren yetiştiricilerle bire-bir yapılan görüşmelerde işletmelerde sürü büyülüğünün 120-650 baş arasında değiştiği, tüm sürülerde sağımların elle yapıldığı, her bir yetiştiricinin kendi sürüsünü mer'ada otlattığı ve mera dönüsü ise hayvanlara bir miktar kesif yem verildiği bilgisi alınmıştır.

Metod

Elde edilen süt örneklerinin SHS ölçümleri DCC (DeLaval Somatik Hücre Ölçüm Cihazı, DeLaval Group, İsveç) ile yapılmıştır. De Laval sayım kiti içerisinde birkaç damla süt örneği çekildikten sonra, süt yüklü kaset DeLaval hücre sayıcıya yerleştirilerek ölçüm değeri belirlenmiştir. DCC cihazı, Propidium Iodide ile boyanmış somatik hücreleri saymaktadır. Ölçümler bir dakikadan daha kısa süre içerisinde hücre sayım ekranında görülmektedir (Gonzalo ve ark., 2006; Berry ve Broughan, 2007).

Istatistik analiz

Somatik hücre sayısına işletme ve ay etkisi varyans analizi ile araştırılmıştır. Kullanılan matematik model; $Y_{ijk} = \mu + a_i + b_j + e_{ijk}$ şeklinde olup bu formülde yer alan terimlerden; μ = populasyon ortalamasını, a_i = i. işletme etki miktarnı, b_j = j. ay etki miktarnı, e_{ijk} = normal, bağımsız şansa bağlı hatayı temsil etmektedir. Farklı alt grupların (aylar) ortalamalarının karşılaştırılmasında ise Duncan çoklu karşılaştırma testi kullanılmıştır. Varians analizleri ve çoklu karşılaştırma testleri SAS paket programı ile yapılmıştır (Orhan ve ark., 2004). Yapılan ön analizlerde SHS değerlerinin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Bununla birlikte \log_{10} tabanına göre transformasyon uygulanan SHS değerleri de hesaplanmıştır. Ayrıca işletmeler bazında toplanan süt örneklerinin geometrik ortalamaları da hesaplanmıştır.

Bulgular ve Tartışma

Somatik hücre sayılarının ölçüm yapılan aylara göre değişimi Tablo 1'de verilmiştir. Bu çalışmada elde edilen genel SHS değeri ($781437.50 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$), Marcinkoniene ve Ciprovica (2020) tarafından Yerli Latvian, Saanen ve melez keçileri için bildirilen $1.514 \pm 1.260 * 10^3 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$, $1.100 \pm 879 * 10^3 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$ ve $1.559 \pm 1.988 * 10^3 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$ değerlerinden, Luengo ve ark. (2001) tarafından Murciano-Granadina keçilerinde tank sütü için bildirilen $973.000 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$ değerlerinden daha düşük bulunmuştur.

Tablo 1. Somatik hücre sayısına etkili faktörler, ortalamalar, variyans analizi, önemlilik ve çoklu karşılaştırma test sonuçları

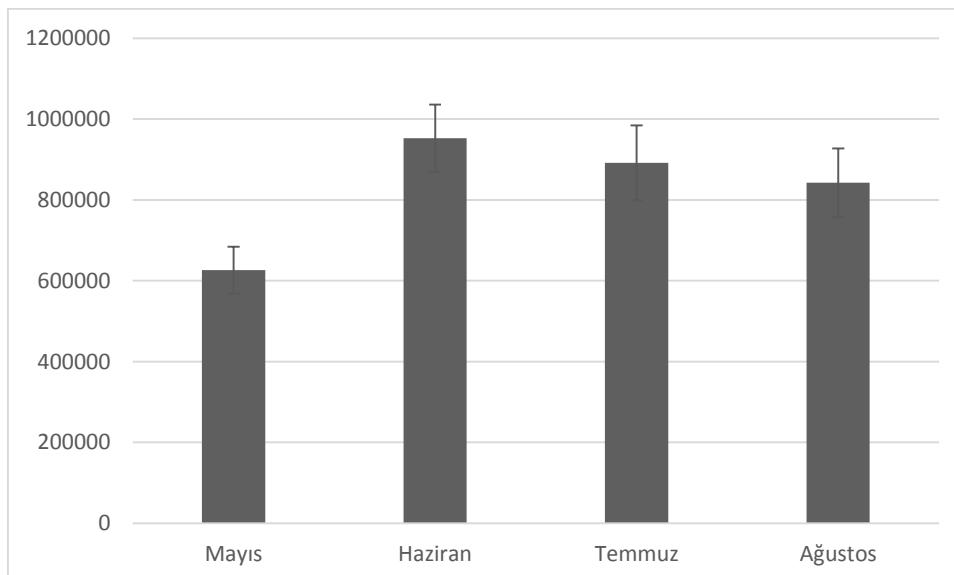
Table 1. Means for tank milk somatic cell count, factors affecting, analysis of variance, significance and multiple comparison test results

		Somatik Hücre Sayısı $X \pm Sx$ Somatic cell counts $X \pm Sx$	\log_{10} SHS $X \pm Sx$
Genel (General)	96	781437.50 ± 39829	5.849 ± 0.0199
İşletmeler (Herd)		*	*
Aylar (Month)		**	**
Mayıs (May)	41	626634.15 ± 57873.224 a	5.760 ± 0.0284 a
Haziran (June)	20	952550.00 ± 82861.846 b	5.933 ± 0.0406 b
Temmuz (July)	16	891937.50 ± 92642.361 b	5.918 ± 0.0454 b
Ağustos (August)	19	842315.79 ± 85014.461 ab	5.896 ± 0.0417 b

*; $P < 0.05$, **; $P < 0.01$, a,b; Aynı sütunda farklı harflerle gösterilen ortalamalar arasındaki farklar önemlidir.

SHS'ye ölçüm yapılan ayların etkisi çok önemli ($P < 0.01$) bulunmuştur. En düşük SHS değeri $626634 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$ (\log_{10} SHS 5.760) ile Mayıs ayında

en yüksek SHS değeri ise 952550 (\log_{10} SHS 5.933) $\text{hücre}^{-\text{ml}}$ ile Haziran ayında elde edilmiştir (Şekil 1).

Şekil 1. Aylara göre somatik hücre sayıları
Figure 1. Somatic cell count by months

Tüm dönemlere ait genel ortalama ise $781437.50 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$ (\log_{10} SHS 5.849) olarak bulunmuştur. Bu araştırma bulgularına benzer

olarak, Margatho ve ark., (2018), Sandrucci ve ark., (2019) laktasyon sonunda SHS'nın daha yüksek olduğunu bildirmiştir. Diğer yandan, SHS'na

ölçüm yapılan ayların etkisinin önemli bulunmuş olması aylara göre değişen (artan) sıcaklık ve nem etkisi ile laktasyon döneminin ilerlemesine yorumlanabilir (Margatho ve ark., 2018; Sandrucci ve ark., 2019). Koop ve ark., (2010) ve Jimenez Granado ve ark., (2014) ise laktasyonun son döneminde süt veriminin azalmasına bağlı olarak sütte azalan kuru madde oranının SHS'nda artışa neden olduğunu bildirmiştirlerdir.

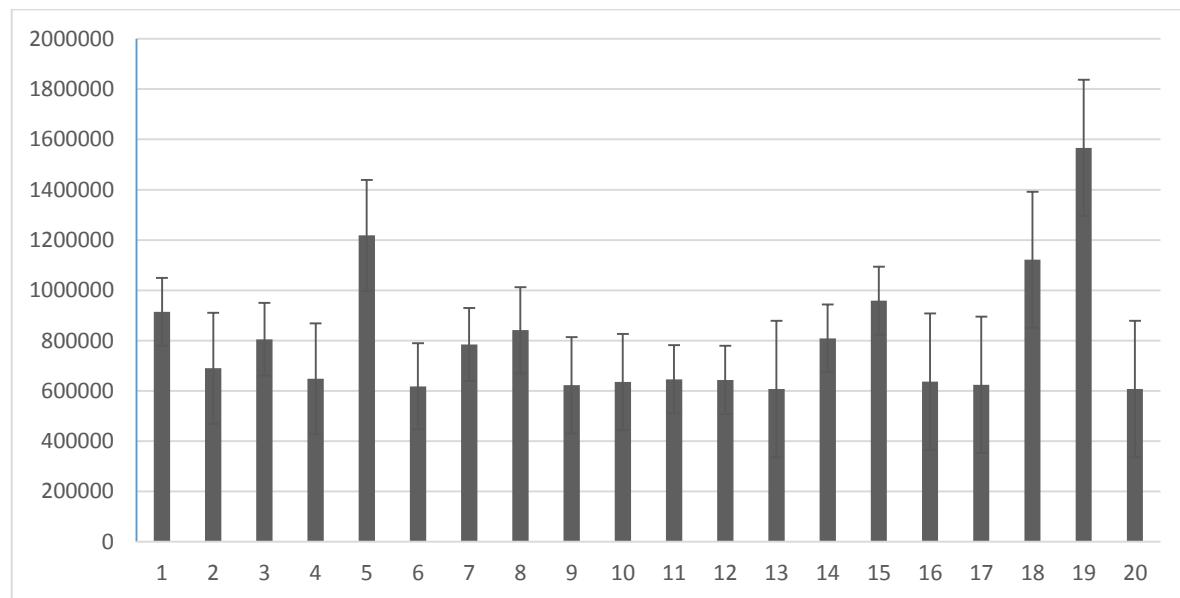
SHS'ye örnek alınan işletmelerin etkisi önemli ($P<0.05$) bulunmuştur. İşletme etkisinin sürülere göre değişen; sağlam öncesi ve sonrasında uygulanan hijyen yöntemi, sağlam sonrası sütün bekletilme süresi vb gibi idari uygulamalardan kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

İşletmelere göre somatik hücre sayılarının geometrik ortalamalarının değişimi Şekil 2'de verilmiştir. İşletmelere göre en düşük ve en yüksek

geometrik ortalamalar $572756.5 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$ ve $1324806 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$, genel ortalama ise $728894.37 \text{ hücre}^{-\text{ml}}$ olarak tesbit edilmiştir.

Buna göre 20 keçi sürüsünden 19'unda (% 95) tank SHS değeri AB otoriteleri tarafından (Barbosa ve ark., 1994) önerilen $1.5 \times 10^6 \text{ cells}^{-\text{ml}}$ den düşüktür. Tüm işletmelerde elde edilen geometrik SHS ortalamaları gerek ABD'de keçiler için bildirilen üst sınır değerinden, gerekse Uluslararası Küçükbaş ruminantlar süt ve somatik hücre sempozyumunda (Barbosa ve ark., 1994), AB otoriteleri tarafından önerilen $1.5 \times 10^6 \text{ cells}^{-\text{ml}}$ değerinden düşüktür.

Sürüler dikkate alınmaksızın yapılan değerlendirmede ise alınan 96 örnekten 91 tanesinde (% 95) tank SHS değeri AB otoriteleri (Barbosa ve ark. 1994) tarafından önerilen $1.5 \times 10^6 \text{ cells}^{-\text{ml}}$ den düşüktür.



Şekil 2. İşletmelere göre somatik hücre sayıları
Figure 2. Somatic cell count according to herds

SHS takibi, tespiti ve değerlendirilmesi, sürü ve hayvanın meme sağlığı ile ilgili bilgi vermesi açısından önemlidir. Zira sütçü hayvanlarda memedeki enfeksiyon şiddeti arttıkça somatik hücre sayısı da yükselmektedir. SHS'nın yüksek olması süt ürünlerinin işlenmesi sırasında problemlere neden olabilmekte, özellikle de peynir veriminde düşüşe neden olmaktadır. Bu sebeple, koyun ve keçi sütü ve süt ürünlerinin kalitesini artırmak için SHS'nın azaltılmasını amaçlayan programların uygulanmasına esas olmak üzere bu

populasyonlarda zaman zaman gerek hayvan bazında ve gerekse sürü düzeyinde somatik hücre düzeyleri ölçülmelidir.

Bu çalışmada, elde sağlan yapılan keçi işletmelerinde SHS'nın AB otoriteleri tarafından önerilen değerlerden düşük olduğu saptanmıştır. Daha büyük sürülerde entansif üretim ile makinalı sağıma geçilmesi ve sağlan sütün daha kısa sürede alıcı işletmelere ulaştırılması durumunda sütteki somatik hücre sayısının daha da azalacağı söylenebilir.

Ekler

Bu çalışma Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Yönetim Birimi (2020/1-21 M) tarafından desteklenmiştir. Makale yazarı verilerin toplanmasına izin veren Gaziantep Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Birliği yönetimine teşekkür ederler.

Çıkar Çatışması Beyanı: Makale yazarı, sonuçları veya yorumları etkileyebilecek herhangi bir maddi veya diğer aslı çıkar çatışması olmadığını beyan eder.

Kaynaklar

- Anonim (1992). Council Directive 92/46/EEC. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:01992L0046-20040501&from=EN>
- Anonim (2019a). Türk Gıda Kodeksi Çiğ Süt ve İslıl İşlem Görmüş İçme Sütleri Tebliği (Tebliğ No: 2000/6). <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/23964.pdf> Erişim Tarihi: 30.09.2020
- Anonim (2019b). US Food&Drug Administration, <https://www.fda.gov/media/114169/> download. Erişim Tarihi: 30.09.2020
- Arias, R., Oliete, B., Ramon, M., Arias, C., Gallego, R., Montoro, V., Gonzalo, C & Perez, M.D. (2012). Long-term study of environmental effects on test-day somatic cell count and milk yield in Manchega sheep. *Small Ruminant Research*, 106(1), 92– 97/ <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2012.03.019>
- Barbosa, M., Bariellet, F., Berthelot, X., Casu, S., Foglini, A., Gabi-A, AD., Kalantzopoulos, G., Ledda, A., Perrin, G., Poutrel, B., Renaud, J & Rubino, R. (1994). Conclusioni delcomitato Scientifico International Symposium: Somatic Cells and Milk of Small Ruminants, Italia.
- Barrón-Bravo, O. G., Gutiérrez-Chávez, A. J., Ángel-Sahagún, C. A., Montaldo, H. H., Shepard, L & Valencia-Posadas, M. (2013). Losses in milk yield, fat and protein contents according to different levels of somatic cell count in dairy goats. *Small Ruminant Research*, 113(2-3), 421-431/ <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2013.04.003>
- Berry, E., & Broughan, J. (2007). Use of the DeLaval cell counter (DCC) on goats' milk. *Journal of Dairy Research*, 74(3), 345-348/<https://doi.org/10.1017/S0022029907002592>
- Corrales, J. C., Sanchez, A., Luengo, C., Poveda, J. B., & Contreras, A. (2004). Effect of clinical contagious agalactia on the bulk tank milk somatic cell count in Murciano-Granadina goat herds. *J Dairy Sci*, 87(10), 3165-3171/ [https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302\(04\)73451-7](https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302(04)73451-7)
- Droke, E. A., Paape, M. J., & Di Carlo, A. L. (1993). Prevalence of high somatic cell counts in bulk tank goat milk. *J Dairy Sci*, 76(4), 1035-1039/ <https://doi.org/10.3168>
- jds.S0022-0302(93)77431-7
- Griffiths, M. W. (Ed.). (2010). Improving goat milk: Improving the Safety and Quality of Milk: Improving quality in milk Products. Elsevier.
- Gonzalo, C., Linage, B., Carriero, J.A., Fuente, F. de la & San Primitivo, F. (2006). Evaluation of the Overall Accuracy of the DeLaval Cell Counter for Somatic Cell Counts in Ovine Milk. *J Dairy Sci*, 89(12), 4613-4619/ [https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302\(06\)72511-5](https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302(06)72511-5)
- Jimenez-Granado R., Sanchez-Rodriguez M., Arce C & Rodriguez-Estevez V. (2014). Factors affecting somatic cell count in dairy goats: a review. *Spanish J. Agric. Res.*, 12, 133-150/ [10.5424/sjar/2014121-3803](https://doi.org/10.5424/sjar/2014121-3803)
- Koop, G., Van Werven, T., Schuiling, HJ & Nielsen M. (2010). The effect of subclinical mastitis on milk yield in dairy goats. *J Dairy Sci*. 93(12), 5809–5817/ <https://doi.org/10.3168/jds.2010-3544>
- Luengo, C., Corrales, J. C., Saachez, A., & Contreras, A. (1999). Daily variation in somatic cell counts from bulk tank goat milk. *Publication-European Association For Animal Production*, 95, 188-191/
- Luengo, C., Sánchez, A., Torres, A., & Contreras, A. (2001). Variation through the first half of lactation in bulk tank somatic cell counts for Murciano-Granadina goats. R.(. Rubino, & P.(. Morand-Fehr, Production systems and product quality in sheep and goats (Options Méditerranéennes: Série A. Séminaires Méditerranéens: n. 46)(pp. 93-96). Zaragoza: CIHEAM. URL: <http://ressources.ciheam.org/om/pdf/a46/01600117.pdf>.
- Marcinkoniene, L & Ciprovica, I. (2020). The influence of milk quality and composition on goat milk suitability for cheese production. *Agronomy Research*, 18 (Special Issue 3), 1796-1703/ <https://doi.org/10.15159/ar.20.094>
- Margatho, G., Rodríguez-Estévez, V., Medeiros, L., & Simões, J. (2018). Seasonal variation of Serrana goat milk contents in mountain grazing system for cheese manufacture. *Rev. Med. Vet*, 169, 157-165.
- Mehdid, A., Martí-De Olives, A.M.-D., Fernández, N., Rodríguez, M & Peris, C. (2019). Effect of stress on somatic cell count and milk yield and composition in goats. *Research in Veterinary Science*, 125, 61-70/ <https://doi.org/10.1016/j.rvsc.2019.05.015>
- Orhan, H., Efe, E & Şahin, M. (2004). SAS Yazılımı ile İstatistiksel Analizler. ISBN : 975-270-435-2. Tuğra Ofset, Isparta, 139 pp.
- Paape, M. J., Poutrel, B., Contreras, A., Marco, J. C., & Capuco, A. V. (2001). Milk somatic cells and lactation in small ruminants. *J Dairy Sci*, 84, E237-E244/ [https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302\(01\)70223-8](https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302(01)70223-8)
- Paape, M.J., Wiggans, GR., Bannerman, DD., Thomas, DL., Sanders, AH., Contreras, A., Moroni, P & Miller RH. (2007). Monitoring goat and sheep milk somatic cell counts. *Small Ruminant Research*, 68(1-2), 114–125/ <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2006.09.014>
- Paschino, P., Giuseppe, M., V., Dettori, M., L & Pazzola, M. (2019). An approach for the estimation of somatic cells' effect in Sarda sheep milk based on the analysis of milk traits and coagulation properties. *Small Ruminant Research*, 171, 77-81/<https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2018.10.010>

- Persson, Y & Olofsson I. (2011). Direct and indirect measurement of somatic cell count as indicator of intramammary infection in dairy goats. *Acta Vet Scand.* 53(1), 1–5/ <https://doi:10.1186/1751-0147-53-15>
- Raynal-Ljutovac, K., Pirisi, A., De Cremoux, R & Gonzalo C. (2007). Somatic cells of goat and sheep milk: analytical, sanitary, productive and technological aspects. *Small Ruminant Research*, 68(1-2), 126–144/ <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2006.09.012>
- Rupp, R., Clement, V., Piacere, A., Robert-Granie, C & Manfredi E. (2011). Genetic parameters for milk somatic cell score and relationship with production and udder type traits in dairy Alpine and Saanen primiparous goats. *J Dairy Sci.* 94(7), 3629–3634/ <https://doi.org/10.3168/jds.2010-3694>
- Sandrucci, A., Bava, L., Tamburini, A., Gislon, G., & Zucali, M. (2019). Management practices and milk quality in dairy goat farms in Northern Italy. *Italian Journal of Animal Science*, 18(1), 1-12/DOI: 10.1080/1828051X.2018.1466664.
- Souza, FN., Blagitz, MG., Penna, CFAM., Della Libera, AMMP., Heinemann, MB & Cerqueira MMOP. (2012). Somatic cell count in small ruminants: friend or foe. *Small Ruminant Research*, 107(2-3), 65–75/ <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2012.04.005>
- Stuhr, T., Aulrich, K., Barth, K., Knappstein, K & Larsen T. (2013). Influence of udder infection status on milk enzyme activities and somatic cell count throughout early lactation in goats. *Small Ruminant Research*, 111(1-3), 139–146/ <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2012.09.004>
- Sutera, A.M., Portolano, B., Gerlando, R., Sardina, M., T., Mastrangelo, S & Tolone, M., 2018, Determination of milk production losses and variations of fat and protein percentages according to different levels of somatic cell count in Valle del Belice dairy sheep. *Small Ruminant Research* 162(1), 39–42/ <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2018.03.002>.