

HİKMET-AKADEMİK EDEBİYAT DERGİSİ [JOURNAL OF ACADEMIC LITERATURE] YIL 6, SAYI 13, GÜZ 2020

Doç. Dr. Hasan KAPLAN

*Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi
Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü
Hatay/TÜRKİYE
h1982kaplan@hotmail.com*
ORCID 

NÂBÎ'NİN BİLİNMEYEN BİR MUAKKİBİ: SÜLEYMAN VE ŞAIRİN NÂBÎ'YE NAZİRELERİ

AN UNKNOWN FOLLOWER OF
NABI: SULEYMAN AND HIS
PARALLEL POEMS (NAZIRE in
Turkish) TO NABI

Makale Türü: Araştırma Makalesi
Yükleme Tarihi: 02.07.2020
Kabul Tarihi: 14.09.2020
Yayımlanma Tarihi: 31.10.2020

Article Information: Research Article
Received Date: 02.07.2020
Accepted Date: 14.09.2020
Date Published: 31.10.2020

İntihal / Plagiarism

Bu makale **turnitin** programında taramıştır.
This article was checked by **turnitin**. 

Atıf/Citation

Kaplan, Hasan, "Nâbî'nin Bilinmeyen Bir Muakkibi: Süleyman ve Şairin Nâbî'ye Nazireleri", *Hikmet-Akademik Edebiyat Dergisi [Journal Of Academic Literature]*, Yıl 6, Sayı 13, Güz 2020, s. 176-211.

Kaplan, Hasan, "An Unknown Follower Of Nabi: Suleyman And His Parallel Poems (Nazire in Turkish) To Nabi", *Hikmet-Journal Of Academic Literature*, Year 6, Volume 13, Fall 2020, p. 176-211.


[10.28981/hikmet.762816](https://doi.org/10.28981/hikmet.762816)



Doç. Dr. Hasan KAPLAN

NÂBÎ'NİN BİLİNMЕYEN BİR MUAKKIBİ: SÜLEYMÂN VE ŞAİRİN NÂBÎ'YE
NAZİRELERİ

AN UNKNOWN FOLLOWER OF NABI: SULEYMAN AND HIS PARALLEL POEMS
(NAZİRE in Turkish) TO NABI

ÖZ

ABSTRACT

Nazire, en genel ve bilinen tanımla bir şairin, başka bir şairin şiirine çoğulukla aynı vezin ve kafiyede -varsayıfde- yazdığı benzer şıirdir. Divanlardaki nazire şiirlerin oranına bakıldığında, klasik Türk edebiyatına nazire edebiyatı denilebilir. Edebiyatımızda belli şairlerin ve şiirlerin etrafında olmuş nazire halkalarından bahsetmek mümkündür. Bilhassa büyük şairler ve şiirleri her dönemde tanzir edilmiştir. Bu isimlerden biri de Nâbî'dir. Nâbî, etrafında geniş bir etkilenme ve nazire halkası oluşturmuş; ekol sahibi bir şairdir. Klasik Türk edebiyatında düşünce ve nasihat merkezli şiir anlayışının, başka bir deyişle hikemî şiirin en önemli temsilcisi olan Nâbî, birçok şaire model olmuştur. Bu isimlerden biri de biyografik kaynaklarda ismi geçmeyen ve şiirlerinde mahlas kullanmayan Süleyman'dır.

Divan'ından hareketle 17. yüzyıl şairlerinden biri olduğunu düşündürüyoruz Süleyman; Nefî (ö. 1635), Vecdi (ö. 1661), Nâ'ilî (ö. 1666), Mezâkî (ö. 1676), 'Abdî Paşa (ö. 1691) gibi isimlere nazire yazmıştır. Ancak o, en fazla Nâbî'nin şiirlerini tanzir etmiştir. Şairin 68 gazelinden 15'i Nâbî'ye naziredir. Süleyman'ın Divan'ı Misir Millî Kütüphanesi Talat 159'da bulunmaktadır. Katalogda Koca Dervîş Paşa (ö. 1603) adına kayıtlı olan bu nüshada şairin kaside nazım şekliyle yazdığı 6 şiir, 1 terci-bent, 68 gazel, 150 rubai ve 12 müfret yer almaktadır. Bu çalışmada hem Süleyman hakkında bilgi verilmiş hem de şairin Nâbî'ye olan nazireleri incelenmiştir. Çalışmanın sonucunda Süleyman'ın Nâbî'nin aşıkane gazellerine nazire yazan Nâbî muakkibi bir şair olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Nâbî, Süleyman, nazire, hikemî üslup, klasik Türk edebiyatı.

In its most general and known definition, parallel poem (Nazire in Turkish) is a similar poem written by another poet mostly in the same prosody (vezin in Turkish) and rhyme (kafife in Turkish) - if any in repeated voice/word after the rhyme (redif in Turkish). Considering the proportion of parallel poems in the divans, classical Turkish literature can be called as parallel poem literature. It is possible to talk about parallel poem circles formed around certain poets and poems in Turkish literature. Especially great poets and their poems are held up as an example in every period. One of them is Nabi. Nabi is a school-owned poet who has a wide influence and parallel poem circle around him. Nabi, the most important representative of intellects of thought and advice centred poetry -in other words erudite/wise poets- in classical Turkish literature, became a model for many poets. One of these names is Suleyman, not mentioned in biographical sources and not using pseudonym in his poems.

Based on his Divan, Suleyman, who we think that he is one of the 17th century poets, wrote parallel poems to the names such as Nefî (d. 1635), Vecdi (d. 1661), Nailî (d. 1666), Mezâkî (d. 1676), Abdi Pasha (d. 1691). However, he mostly held up as an example the poems of Nabi. 15 of the 68 odes of the poet were parallel poem to Nabi. The Divan of Suleyman has been in the Egyptian National Library Talat 159. This copy -registered in the catalogue on behalf of "Koca Dervish Pasha" (d. 1603)- contains 6 poems, 1 terci-bent, 68 odes (gazel in Turkish), 150 rubaies (rubai in Turkish) and 12 couplets (müfret in Turkish) written by the poet in eulogium (kaside in Turkish) form. In this study, knowledge about Suleyman was given as well as parallel poems of the poet to Nabi were examined. As a result of the study, it was seen that Suleyman, who wrote to parallel poem to amorous odes of Nabi, was a follower poet of Nabi.

Keywords: Nabi, Suleyman, parallel poem, erudite/wise style, classical Turkish literature.

Giriş

“Orta Klasik Dönem” olarak adlandırılan 17. yüzyıl, bir önceki dönemin şiir birikimine dayanmakla birlikte klasik Türk edebiyatında farklı üslupların birden görüldüğü bir yüzyıl olarak dikkati çekmektedir. Bu yüzyılda klasik üsluba mensup şairler, söz ve anlam arasındaki ilişkiye yapıyı; zarif, sade ve ahenkli söyleyişlerini devam ettirmişlerdir. Öte yandan mahallîleşme sadece dilde değil (atasözü ve deyim kullanma, halk söyleyişine ve mahallî tabirlere yer verme) muhtevada da görülmüş, mahalline dönen şair; yaşadığı çevreyi, bu çevredekî olay ve kişileri hem divanına hem de mesnevilerine aktarmıştır. İran ve Hint diyarında ortaya çıkan ve şiri girift, derin, kapalı, aşırı hayalci ve soyut kılan; bir süre sonra Osmanlı sahibi Türk edebiyatına mensup şairleri de etkileyen sebk-i Hindî, 17. yüzyılda belirgin bir üslup olarak birçok şairi -az çok- etkilemiştir¹. Sebk-i Hindî'ye mensup Şevket-i Buhârî ve Sâ'ib-i Tebrîzî gibi şairlerin şiirlerinde duygunun yanı sıra derin bir tefekkürün de olması sebk-i Hindî şiirinde hikmetin de yer almasını sağlamıştır. 17. yüzyılda Osmanlı sosyal hayatındaki çözülmeler, devletin kemalden zevale doğru bir seyir izlemeye başlaması, Karlofça bunalımı, bitmeyen ve artık kaybedilen savaşlar, ekonomik buhranlar bazı Osmanlı şairlerini lirizmin yerine fikre ve hikmete sevk etmiş; şairleri tefekkür ve nasihat merkezli bir şiir anlayışına yöneltmiştir. Hikemî üslup olarak isimlendirilen bu şiir anlayışının yüzylî içindeki en büyük temsilcisi Nâbî'dir.

Nâbî, etrafında geniş bir etkilenme ve nazire zinciri oluşturmuş ekol sahibi bir şairdir². Türk edebiyatında etkisi uzun süre devam eden ve Hikemî üslupla özdeşleşen şair, şiirde lirizmin yanı sıra tefekkür ve hikmete yer vermiştir.

“Nâbî, eski edebiyatımızda edebî bir ekolün sahibi olarak tanınır. Nâbî'nin ekol sahibi oluşu, onun düşünmeye ve düşündürmeye ağırlık veren sanat anlayışıyla yakından ilgilidir. İnsan, hayat ve toplumla ilgili görüşlerini, çağının sükûn ve huzurdan yoksun insanına doğru yolu göstermeyi, öğüt vermeyi amaç edinmiş, düşünelerini şiirinde vermeye çalışmıştır. Bu nedenle de o daha çok şairliğiyle ün kazanmış ve edebiyatımızda, hikemî şiir ekolünün en başarılı temsilcisi olmuştur (Mengi, 1991: 131).”

17. yüzyılda şiir kimi şairlerde düşündüren, yönlendiren, yol gösteren bir işlevle bürünmüş, çağın insanının içinde bulunduğu bunalım yeni bir insan tipi doğmuştur. Nâbî'nin *Hayriye* adlı mesnevisinde çerçevesini çizdiği bu insan tipi, yaşadığı dönemdeki aksaklılıklar ve yozlaşma karşısında kendisine bir yol çizmeye çalışmış, yer yer içedönüklük bir karaktere bürünse de hayatının merkezine hikmeti

¹ Bu yüzyılda klasik Türk edebiyatında şiirde görülen üsluplara dair genel bir değerlendirme için bk. Demirel, 2009.

² Yorulmaz (1996), Nâbî ve şiiümüzde hikemiyet üzerine yaptığı geniş incelemesinde bu şiirde tefekkür ve hikmetin rolünü ön plana çıkarır ve şiirin bazen nasihate büründüğünü vurgular. Nasihat verici bu anlatım, şairleri ayet ve hadis kullanmaya, sosyal ve siyasi olaylara bilgece yaklaşmaya, atasözü ve deyimlere yer vermeye, kissadan hisse çıkarmaya, halkın âdet ve geleneklerini yansıtımaya, ahlâkî ve tasavvûfî bir takım kavramları öğüt verici tarzda işleyerek insanlara yol göstermeye vasıta/vesile olmuştur. Bu konuda geniş bilgi için bk. Yorulmaz, 1996.

almıştır³. Bu hikmet, Nâbî sonrası şiirde hikemî üslup olarak görülmüştür. Hikemî üsluba yönelen şairler, Nâbî'nin şiirlerini tanzir ve tahmis etmiş; onun tarzında şiir yazmaya çalışmıştır. Nâbî gibi şiir söyleyebilmek şairin yaşadığı 17. yüzyıldan itibaren moda olmuştur. Şair asıl etkisini ise 18. yüzyılda göstermiştir.

18. yüzyılda hikemî üslup en verimli çağını yaşamıştır. Bu yüzyılda hikemî şiirin rağbet görmesinde Nâbî'nin etkisinin yanında sosyal ve siyasi hayatı belirsizlikler, aksaklıklar ve huzursuzluklar etkili olmuştur. Hikemî üsluba mensup şairler Nâbî'ye olan hayranlıklarını her fırسatta dile getirmişlerdir (Horata, 2015: 106). Sâmî (ö. 1734), Râşid (ö. 1735), Seyyid Vehbî (ö. 1736), ‘Âtif Efendi (ö. 1742), Mümîf (ö. 1743-44), Neylî (ö. 1748), Çelebi-zâde ‘Âsim (ö. 1760), Râtib (ö. 1762), Hâzik (ö. 1763), Koca Râğıb Paşa (ö. 1763), Haşmet (ö. 1768), Nâşid (ö. 1791-92), Sünbül-zâde Vehbî (ö. 1809) gibi şairler şiirlerinde hikmete yer vermişler, Nâbî tarzını devam ettirmiştir. Rûznâmeci-zâde Şinâsî (ö. 1702), Nâbî mektebine mensup şairlerden biridir. Şair, Nâbî'nin 3 gazelini tahmis etmiş, şiirlerinde Nâbî gibi hikmetli ve nükteli söz söylemeye önem vermiştir. Şinâsî'nin *Divan*'ında yer alan Mevlânâ methiyesinde ve şairin harap bir evden sıkâyet ettiği kasidesinde bile Nâbî etkisi görülür (Harmancı, 2003: 140).

Gibb (1999: 309) tarafından Nâbî mektebinden bir şair olarak değerlendirilen Arpaemîni-zâde Sâmî, “zuhur” redifli müzeyyel gazelinde dört beyitte Nâbî'yi methoderken gazelinin son beytinde Nâbî'nin ömrünün uzun olması için duada bulunmuştur. Şaire göre hüner tahtının şehbenderi Nâbî'nin ayağının yaygısı, Sâmî'nin bu yeni kumaşla yazdığı şiir olsa layıktr. O, eşsiz bir Anka kuşu gibidir. İnsanoğlu zehir ettiğinden beri ikincisi/benzeri yoktur. O, şiir ülkesinin cihani koruyan veziri, her şeyin ustasıdır. Onun şanıyla şiir dünyası aydınlanır. Onun yüce yaradılışı yaşlılıkta zehir etse gayreyle birçok hünerli genç pir olur.

Sâmî bu nev-kumâş sezâ ferş-i pây ola

K’itdi o şâh-bender-i taht-ı hüner zuhûr

‘Ankâ-nazîr hazret-i Nâbî Efendi kim

Sânîsi yokdur ideli nev‘-i beşer zuhûr

Üstâd-ı kül hîdîv-i cihânbân-ı mülk-i nazm

Şânından eyler ‘âlem-i eş‘âra fer zuhûr

³ Kaplan'a (1961: 27-31) göre Nâbî'nin anlattığı bu tip hem pasif hem de konformistir. Kendi içine kapanarak rahata ve sükûnete kavuşmayı gaye edinmiştir. Kortantamer (1984: 114) ise Nâbî'nin ileri sürüldüğü gibi pasif, bencil, çevresine ilgisiz bir karakterde ve statik bir anlayışta olmadığını, tam tersine Osmanlı Devleti'ne ve çağına eleştirisini kendi inancı ve dünya görüşü doğrultusunda dile getirdiğini söyler.

Gayretle çok cevân-ı hünermendi pîr ider

Tab‘-ı bülendi eylese pîrâne-ser zuhûr (Kutlar Oğuz, e-kitap: 317)

Râşid (ö. 1735) de Sâmî gibi müstakil bir şiride muakkibi olduğu Nâbî’yi methetmiştir. Şair, “Der-senâkârî-i Kîdvetü’ş-Şu‘arâ Nâbî Efendi” başlıklı ve “suhan” redifli 57 beyitlik kasidesinin methiye bölümünde (47. beyte kadar) Nâbî’yi övmüştür⁴.

Seyyid Vehbî’nin (ö. 1736) Nâbî muakkibi bir şair olduğunu şairin hem kendisi söylemiş⁵ hem de bu durumu başka şairler dile getirmiştir⁶. Şair, bir beyitte açıkça gazelde tarzının Nâbî, kasidede Nef’î olduğunu söylemiştir⁷.

Gazelde Nâbî-i mu‘ciz-beyânı anduraram

Kasîdede revîş-i Nef’î-i fûsûn-sâzı (Dikmen, 1991: 137)

Nâbî’yi birçok şiirinde zikreden Vehbî, tanzir ettiği bir şiirinin makta beytinde Nâbî’nin ruhunun, kendi şiirinin nazım kumasını görmesi durumunda sayfanın siyahlığını/sayfadaki siyah noktaları Halep şehrini limanı zannedeceğini söylemiştir. Şair, kendi şiirinin Nâbî’nin şiiriyle aynı dilde/seviyede olamayacağını, sözden söze fark vardır diyerek belirtmiştir.

Dir idi rûh-ı Nâbî görse Vehbî kâle-i nazmun

Sevâd-ı safhanı bendergeh-i sehr-i Haleb sandum (Dikmen, 1991: 609)

Nazm-ı Nâbî ile şî‘rün olamaz yek-lehçe

Vehbiyâ fark var elbette suhandan suhana (Dikmen, 1991: 639)

Vehbî, bir gazelini açıkça onun gibi yazmaya çalışmış, onu erbâb-ı ma‘rifetin tâze-edâ sahibi pîri olarak görmüştür⁸. Şair, Nâbî ve Sâbit’in aynı yılda vefat etmelerinden dolayı her ikisinin vefatına birden tarih düşürmüştür⁹. Vehbî, Nâbî’nin 2 gazel ve 1 kasidesini tahmis etmiştir. Divanını dahi tertip ederken Nâbî’yi örnek

⁴ Söz konusu kasidenin metni için bk. Günay, 2001: 222-226.

⁵ Aşağıdaki beyitte bu husus aşıkârdır:

Vehbî nazımda Nâbîye hayrû'l-halef benem

İrs ile girdi zabtuma mülk-i sühâverî (Dikmen, 1991: 679)

⁶ Vehbî’nin bir şiirini tanzir eden Zîver (ö. 1761) naziresinde kendisinin nazım limanının Vehbî’sinin çok değerli malını görünce bunu, Halep şehrini Nâbî’sinin atölyesinde dokunmuş bir elbise sandığını söyler (Kaplan, 2019: 109):

Görüp gîti-metâ‘-ı Vehbî-i bendergeh-i nazmı

Nesîc-i kârgâh-ı Nâbî-i sehr-i Haleb sandım (Kaplan, 2019: 466)

⁷ Vehbî’ye göre Nâbî, tarih tarzında da yeni bir kapı açmış ve şair de o kapıdan geçmiştir:

Tarz-ı târihde bir bâb-ı nev açdı Nâbî

Dil-i Vehbî de görüp âhir o derden geçdi (Dikmen, 1991: 412)

⁸ Şaire göre Nâbî olmasa marifet sahipleri öndersiz kalacaktır. O, taze bir söyleyişe sahip pirdir.

Ol gitse pîrsûz kalur erbâb-ı ma‘rifet

Hakkâ ki pîr-i tâze-edâmuz budur bizüm (Dikmen, 1991: 608)

⁹ Söz konusu tarih şiiri için bk. Dikmen, 1991: 390.

almış, gazelde kafiye harfleri değişikçe Nâbî gibi araya aynı kafiyede birer rubai eklemiştir.

Mîrzâ-zâde Sâlim (ö. 1743-44), İstanbul'da Nâbî'nin sohbetlerine katılmış, bilhassa gazellerinde onun etkisi altında kalmış bir şairdir. Nâbî'nin bir matlasını tesis etmiş, onun şiirlerini tanzir etmiştir (Güfta, 2013: 60-61). Nâbî'nin Halep'ten İstanbul'a dönmesi şairler arasında sevinçle karşılanmıştır. Bu sevince iştirak edenlerden biri olan Sâlim, bir şiirinde şairin dönüşünden duyduğu memnuniyeti dile getirmiştir.

Mîrzâ-zâde Ahmed Neylî (ö. 1748), şiirlerindeki eğitici yön ve didaktik eda ile Nâbî tarzında şiirleri olan bir şairdir. Nâbî'nin "kalmamış", "görmüşüz" ve "gelmez mi" redifli gazellerini tahmis etmiş, ayrıca "görmüşüz" redifli gazeline nazire de yazmıştır (Kılıç, 2004: 104-106). Nedîm ve Nâbî tarzını devam ettiren şairlerden biri olan 'Âsim (ö. 1760), hikemî tarzda yazdığı gazellerinde yer verdiği öneklemeye dayalı beyit yapısıyla dikkat çekmektedir (Öztekin, 2013: 226). Râtib Ahmed Paşa (ö. 1762), Nâbî'nin 4 gazelini tahmis etmiş, ona nazireler yazmış bir şairdir. Üstat Nâbî'nin diliyle şiir yazmak, ona ortak olmak Râtib'in kalemine hoş bir usul vermiştir (Kılıç, 1996: 307).

Hâzik'in (ö. 1763) *Divan'*ı incelendiğinde hikmetin hâkim unsur, hikemî üslubun da hâkim eda olduğu görülür (Güfta, 2000: 47). Kendisini "Nâbî-i sâni" olarak nitelendiren ve Nâbî'yi taklit ettiğini beyan eden şairin bazı gazelleri Nâbî'ye naziredir.

Tasdîk olunsa kavli isâbet değil midir

Hâzik suhanda Nâbî-i sâni bana (Güfta, 2000: 188)

Hâzik etdin giderek Nâbîye nazmın taklîd

Kâle-i şî'rîne şâyeste Haleb tamgası (Güfta, 2000: 303)

Lebîb (ö. 1768) de Nâbî'nin tesiri altında kalmış bir şairdir. Şair, Nâbî'nin 4 şiirini tanzir ederek bu büyük şairin kendi üzerindeki etkisini ortaya koymuştur (Kurtoğlu, e-kitap: 20). Haşmet (ö. 1768), Nâbî'den etkilenmiş bir şair olarak hâmîsi olarak kabul ettiği aynı zamanda musahibi olduğu Koca Râğıp Paşa'nın da etkisi ile nasihat verici bir üslup kullanmıştır (Çolak, 2015: 139). Haşmet'in *Divan'*ında - bizzat başlık koyarak belirttiği- Nâbî'ye 2 tahlisi ve 9 naziresi vardır.

Nâbî'yi üstat kabul eden şairlerden biri olan Edirneli 'Örfî (ö. 1778), şiirlerinde atasözleri, deyimler ve hikmetli söyleyişlere yer vermiş; yaşadığı devirdeki olumsuzlukları dile getirmiştir ve çeşitli nasihatlerde bulunmuştur. Nâbî'nin bazı şiirlerine nazire de yazan şair, Nâbî ekolünde değerlendirilebilecek bir şairdir (Turan-Kütük, 2009: 70-75). Nâbî'den etkilenen ve hikemî tarzin mensubu kabul edilen Fitnat Hanım (ö. 1780), yer yer Nâbî ve Koca Râğıp Paşa gibi hikmet dolu beyitler yazmış, Nâbî'nin de 3 gazelini tanzir etmiştir (Aslan, 2017: 13). Erzurumlu İbrahim Hakkı (ö. 1780), *Marifet-nâme*'sında Nâbî'nin adını ve *Hayriyye* adlı

mesnevisini zikretmeden *Hayriyye*'den birçok beyti bazen olduğu gibi, bazen takdim-tehir yaparak bazen de ufak değişikliklerle eserine almıştır (Pala, 1991: 215-227). Nâbî'nin bir gazelini tahmis eden ve *Lutfiyye* adlı mesnevisinde Nâbî'nin *Hayriyye*'sini örnek alan Sünbül-zâde Vehbî'ye (ö. 1809) göre, söz şarabının sarhoşluğunun neşesini Nâbî ve Câmî gibi rintler anlamıştır (Yenikale, e-kitap: 273).

Hüsni Aşk adlı mesnevisinde Nâbî'nin *Hayrâbâd* adlı mesnevisinden hareketle şairi eleştiren ve şiir tarzı Nâbî'den farklı olan Şeyh Gâlib (ö. 1799) dahi bir beytinde övgü maksadıyla Nâbî'yi zikretmiş ve onu beğendiğini belirtmiştir.

Pesendim gülsitân-ı şî‘r-i Nâbîdir yine Gâlib

Benim her tab‘-ı mevzûn gerçi bir serv-i revânimdir (Okçu, e-kitap)

Nâbî'nin hayatı Urfa-Diyarbakır-İstanbul-Halep ekseninde geçmiştir. Şair bulunduğu her şehirde etrafında nazire halkaları oluşturmuştur. Onun sadece bir şiiri bile doğum yeri olan Urfa'da geniş bir nazire halkası olutmaya yetmiştir. Şairin,

“Sakin terk-i edebden kûy-i mahbûb-i Hudâdur bu

Nazargâh-ı İlâhîdür makâm-ı Mustafâdur bu”

matlalı na‘t türündeki gazeli, Urfa'daki şiir meclislerinde ilgiyle takip edilmiş ve şiirleri okunmuştur. Nâbî'nin Urfalı şairler üzerindeki etkisi yaşadığı yüzyıldan itibaren başlamış ve günümüze kadar devam etmiştir. Nâbî'nin bu gazeli, 6 tahmis, 3 müseddes, 1 murabba ve 1'i nazire olmak üzere gazel formundaki iki na‘tin yazılmasına zemin teşkil etmiştir. Bu gazele Ömer Nüzhet (ö. 1776) ve Bî-kes-zâde Hulûsî (d. 1879) nazire yazmıştır. Fehîm (ö. 1900), Azmî (ö. 1914), Hamdî (d. 1878), Kâtib (ö. 1836), Bedri Alpay (ö. 1987) ve Hulusî Kılıçarslan (ö. 1990) zikredilen gazeli tahmis etmiştir. Aynı gazeli örnek olarak Fenâyî (ö. ?), Zârî (ö. ?) ve Vecdî (ö. 1863) müseddes, Kıratoğlu Emin (ö. 1934) ise murabba yazmıştır (Bektaş, 2008: 51-66).

Tezkire-i Şu‘arâ-yı Âmid'teki bilgilere göre Nâbî, İstanbul'a gitmeden önce ilim tahsil etmek için Diyarbakır'a gelmiş, kendisiyle aynı dönemde yaşayan Diyarbakırlı şairlerle tanışmış ve onlarla iyi dostluklar kurmuştur¹⁰. Nâbî, gerek kendi devrinde gerekse daha sonraki dönemlerde yaşayan Diyarbakırlı pek çok şair tarafından takdir edilmiş ve şiirleri tanzir edilmiştir. Şair, başta Âgâh (ö. 1728-29) olmak üzere Ümnî-i Âmidî (ö. 1692-93), Emîrî-yi Âmidî (ö. 1724), Hamdî (1703-04), Güzârî (1706-07), Râmiş (ö. 1708-09), Hâsim-i Âmidî (ö. 1739), Vâlî-i Âmidî (ö. 1738-39), Hâmî-i Âmidî (1748-49), Lebîb (ö. 1768), Zârî (ö. 1776-77), ‘Azmî (ö. 1831-32), Bekrî-i Âmidî (ö. 1834-35), Sadullah Sa‘îd (ö. 1831), Rızâ (ö. 1854-55), Refî-i Âmidî (ö. 1815-16), Kâmî (ö. 1884), Fahrî (d. 1864), Ali Emîrî (ö. 1924) gibi birçok şair tarafından tanzir edilmiştir. Nâbî de onların bazı şiirlerine nazire yazmıştır (Bektaş, 2018: 733-761).

Nâbî'nin Urfa ve Diyarbakır şiir çevresinin dışında Manisa'da da etrafında bir sanat çevresi teşekkül etmiştir. Kimi kaynaklara göre Nâbî, bir vesile ile muasırı

¹⁰ Bu konuda ayrıntılı bilgi için bk. Tanyıldız, 2019.; Büküm, 2015.

Bosnalı Alaeddin Sâbit'in (ö. 1712) Manisa'da kadılık yaptığı sırada bu şehre uğramış; Birrî (ö. 1715) ve şehrin ileri gelen kimseleriyle ilim ve şiir sohbetlerinde ve müshaarelerde bulunmuştur (Erdoğan-Koyuncu, 2014: 633). Nâbî, Birrî'nin *Bülbüliyye* adlı eserine takriz yazmış, Birrî de Nâbî'yi ve onun eserlerini methettiği bir terkib-bend kaleme almıştır¹¹. Nâbî, bu şaire manzum bir mektup yazarak samimi bir cevap vermiştir. Ayrıca *Birrî Divanı*'nda Nâbî'ye nazire olabilecek 9 gazel ve Nâbî'nin 1 gazeline tâhmis yer almaktadır (Erdoğan-Koyuncu, 2014: 637-644).

Nâbî'nin 22 yıl Halep'te bulunması sadece Halep'teki edebî faaliyetleri değil, önemli bir ticaret merkezi olan Halep'in ve bu şehrin meşhur kumaşlarının bir imge olarak şiirde kullanılmasını da sağlamıştır. Nâbî mektebine mensup şairler şiirlerinde Halep kuması ile Nâbî'yi kastetmişlerdir. Nâbî'nin çağdaşı olan Sâbit (ö. 1712) onun şiirlerini överken bu kumaş imagesini benimsemiştir. Halep kumaşları üzerinde özel damgalar bulunmaktadır. İstanbul'da Halep damgası taşımayan kumaşlara rağbet edilmediği gibi, Halep'te yaşayan Nâbî'nin şiirleri dışındakiere de pek rağbet edilmediğine Sâbit'in şu beyti işaret etmektedir (Kurnaz, 2007a: 620)¹²:

Kumâş-ı nev-zuhûr-ı ma'rifetde şimdilik Sâbit

Bulunmazsa Haleb tamgası İstanbulda rağbet yok (Karacan, 1991: 453)

Yaşadığı veya bir vesileyle bulunduğu her şehirde etrafında geniş nazire halkaları meydana getiren ve şiirde hikemiyet söz konusu olduğunda şairlerin model aldıkları bir isim olan Nâbî; adı bilinen, bilinmeyen birçok şaire ilham kaynağı olmuş, adıyla anılan bir üslup meydana getirmiştir. İşte buraya kadar zikredilen şairlere dâhil edilebilecek bir isim de edebiyat tarihlerinde ve şura tezkirelerinde adı zikredilmeyen ancak mevcut gazellerinin % 22'si Nâbî'ye nazire olan Süleymân'dır. Bu çalışmada bir yandan Nâbî etkisi ortaya konmaya çalışılırken bir yandan da bilinmeyen bir şair olan Süleymân'ın ilim âlemine tanıtılması ve şairin Nâbî'ye yazdığı nazirelerin incelenmesi amaçlanmıştır.

1. Süleymân'ın Hayatı

Tezkirelere Göre Divan Edebiyatı İsimler Sözlüğü'nde "Süleymân" mahlaslı 3 şair yer almaktadır. Bunlardan biri 1722-23'te vefat eden Şeyh Süleymân Efendi'dir. Bu kişinin asıl adı Fâzıl'dır. İkincisi Osmanlı hanedanından Mîr Süleymân'dır. Üçüncüsü ise mevlidiyle meşhur Süleymân Çelebi'dir (İpekten vd. 1988: 458-459). Bu üç isimden ikisinin makalemize konu olan Süleymân olma ihtimali yoktur. İlkine

¹¹ Bu konuda ayrıntılı bilgi için bk. Çeltik, 2010: 125-135.

¹² Sâbit, Nâbî'nin Halep'ten İstanbul'a gelişü üzerine söyledişi şu beyitte de aynı imgeyi kullanmıştır (Kurnaz, 2007a: 620):

Yükledüp tâze kumâş-ı Haleb-i ma'nâyi
Geldi İstanbula şehbender-i mülk-i 'îrfân (Karacan, 1991: 306)

Yeni çıkan kumaşlardan motif örneği veya numune alma eskiden beri yaygın bir uygulamadır. Sâbit, bu uygulamaya yer verdiği beytinde, Nâbî'nin şiirini yeni ortaya çıkmış özgün bir kumaşa benzetmiştir:

Uçur Sâbit temennâ menzilin zer-dûz-ı 'îrfâna
Bir örnek iste nev-peydâ kumâş-ı pâk-i Nâbîden (Karacan, 1991: 488)

dair Belîg'in *Nuhbetü'l-Âsâr Li-Zeyli Zübdeyi'l-Eş 'âr* adlı tezkiresinde yer verilen şiir örneği de şairin *Divan*'ının eldeki nüshasında mevcut değildir. Bu kişinin de incelediğimiz Süleymân olma ihtimali bulunmamaktadır. TEİS'de (Türk Edebiyatı İsimler Sözlüğü) asıl adı Süleymân veya Süleymân'ı mahlas olarak kullanan toplam 66 isim yer almaktadır. Bu şairlere dair verilen bilgiler ve şiir örnekleri de incelediğimiz Süleymân'a uygun düşmemektedir.

Şuara tezkirelerinde ve biyografik mahiyetteki eserlerde adı geçmeyen şairin hayatına dair elimizde hiçbir malumat bulunmamaktadır. Katalogda divanı hatalı kaydedilen, şiirlerinde mahlas kullanmayan şairin hayatı tam bir bilinmeziyet taşılmaktadır. Şairin *Divan*'ının mevcut nüshasında herhangi bir devlet adamına hitaben yazılmış bir kasidenin olmaması, herhangi bir olay yahut kişiyle ilgili tarih şairinin yer almaması bu bilinmeziyeti artırmaktadır. Divan şairlerinin çoğunlukla şairlerinde kendilerinden bahsetmedikleri malumdur. Aynı durum şairimiz için de geçerlidir. Şairin adının dahi Süleymân olduğu ancak üç beytin yorumlanması ile bulunmuştur. Zira Süleymân şairlerinde mahlas kullanmamıştır¹³. Şair, *Divan*'ındaki 10. gazelin maktadan bir önceki beytinde hüsn-i tahallüs yapmıştır:

Gönül olmadı mâlik hâtem-i la'line ol şühün

Süleymân-ı zamânum gerçi ammâ hâtemüm yokdur (G. 10/6)

Bu beyitte her ne kadar “hâtem” kelimesinin çağrımlarından dolayı şairin Süleymân peygambere telmihte bulunduğu aşıkâr olsa da “Süleymân-ı zamân” ifadesiyle şairin, kendi adına da bir gönderme yaptığı söylenebilir. Bu göndermeyi destekleyen bir kullanım aşağıdaki beyitte de vardır:

İder dil ol şeh-i hüsnün temennâ hâtem-i la'lin

Süleymân-ı zamân olmak diler ol mûr gördün mi (G. 61/9)

Bu beyit, gazelin son beytidir. Şair, burada da “Süleymân-ı zamân” tamlamasını kullanmıştır. Bu da şairin bu tamlamayla bir yandan Süleymân peygambere göndermede bulunduğu öte yandan da ifadeyi tevriyeli kullanarak adını yahut mahlasını çağrıstdırdığını düşündürmektedir. Aşağıdaki beyit bu konuda elimizdeki en sağlam delildir. Şair, kendisini feryat eden bir bülbüle benzetmiştir. Şairin feryatlarını güzelliğinin gururuyla o gonca ağızlı (sevgili) bilmemektedir.

Hezâr gibi **Süleymân** ider niçe feryâd

Gurûr-ı hüsn-ile ammâ o gonce-fem bilmez (G. 32/5)

Adını yahut mahlasını ancak üç beyitten hareketle tahmin edebildiğimiz Süleymân'ın hangi yüzyılda yaşadığına dair de tarihî bir delil mevcut değildir. Zira şairin *Divan*'ının mevcut nüshasında ne tarihî bir şahsiyet için yazılmış kaside ne de bir olay veya kişiye dair tarih kitâası vardır. Bu durumda tek kaynak şairin nazireleri olmaktadır. Zira şairin nazirelerinin 17. yüzyılda yaşamış isimlere olması bu konuda

¹³ Mutlu Kirli'nin (2012: 311-321) tezkireleri tarayarak tespit ettiği mahlas kullanmayan şairler arasında Süleyman yer almamaktadır.

fikir vermektedir. Süleymân; Nefî (ö. 1635), Vecdî (ö. 1661), Nâ'ilî (ö. 1666), Mezâkî (ö. 1676), ‘Abdî Paşa (ö. 1691) ve Nâbî’ye (ö. 1712) nazire yazmıştır. Bu isimlerin hepsinin 17. yüzyıl şairi olması tesadüf olmamalıdır. Ayrıca Süleymân *Divan’ında* iki şairi ismen anmıştır. Bunlardan ilki Nâbî, ikincisi ‘Abdî Paşa’dır. Şair, Nâbî’nin “gelür gider” redifli gazeline yazdığı nazirede kusurlu yaradılışının tecrübe için bilgili Nâbî’nin güzel şiirlerine gelip gittiğini söylemiştir. Şair başka bir naziresinde de “Ey tutkun gönül! Bu naziren acaba yine mucize sayılacak kadar düzgün ve güzel söz söyleyen Nâbî’ye midir?” diyerek şiirinin Nâbî’ye nazire olduğunu vurgulamıştır.

Gûyâ ki âzmâyış içün tab‘-ı kâsırı

Eş‘âr-ı pâk-i Nâbî¹⁴-i dânâ gelür gider (G. 19/8)

Bu nazîren ‘acebâ ey dil-i şûrîde yine

Nâbî-i hoş-nefes ü sâhib-i i‘câza midur (G. 20/8)

Bu beyitler, şairin Nâbî’ye nazire olan şiirlerinde geçmektedir. Şair, nazire olmayan bir gazelinde de Nâbî’yi ismen zikretmiştir. Bu beyit, mantıken bir şairin ancak çağdaşı olabilecek bir isme söyleyebileceği tarzdadır. Süleymân, mutluluk bahşeden şiirine herkesin takdirde bulunmasını ister. Bu kişilerden birinin de Nâbî gibi bir seçkin üstat olmasını diler.

Eş‘âr-ı safâ-bahşına ‘âlem ide tahsîn

Nâbî gibi üstâd-ı ser-efrâz mı yokdur (G. 18/6)

Süleymân’ın şiirlerinde zikrettiği diğer isim Nişancı Abdurrahmân Paşa’dır (ö. 1691). Şair, ‘Abdî mahlasıyla şiirler de yazan Paşa’yı ona yazdığı bir nazirede zikretmiştir¹⁵. Süleymân, ‘Abdî Paşa’nın tarzının yeni mazmununun anılmasını ister. Zira şair onun manalarının irfanıyla irşat olmaktadır.

Anilsun tâze mazmûn-ı zemîn-i ‘Abdî Pâşâ kim

Anun feyz-i me‘ânîsinden irşâd olduğum yirdür (G. 15/7)

Süleymân’ın hem yukarıda zikredilen beyitleri hem de nazireleri şairin 17. yüzyılda yaşamış bir isim olabileceği işaret etmektedir.

¹⁴ Makale boyunca şiirlerde zihafî heceyi göstermek için kelimenin ilgili hecesi veya sesi eğik/italik yapılmıştır.

¹⁵ Nâbî de Abdî’nin bu şiirini tanzir etmiştir.

Anılsın güfte-i ‘âlem-pesend-i ‘Abdî Pâşâ kim

Nazır itmekde vakf-ı hayret-âbâd olduğum yirdür (Bilkan, 2011: 636)

2. Süleymân'ın Divanı

Şairin *Divan*'ının bildiğimiz tek nüshası Mısır Millî Kütüphanesindedir¹⁶. Mısır Millî Kütüphanesi Türkçe Yazmalar Kataloğu'nda (II. Cilt, s. 91) Koca Dervîş Paşa adına kayıtlıdır. Katalogda tarihsiz olduğu belirtilen bu eser, bir mecmuanın içinde yer alan 6. eserdir. Mecmuanın 127-153. varakları arasındadır. *Divan*, Mısır Millî Kütüphanesinde Talat 159 numarada kayıtlıdır.

Bu nüshada toplam 6 kaside¹⁷, 1 terci-bent¹⁸, 68 gazel¹⁹, 150 rubai²⁰, 12 müfret ver almaktadır.

Bas: Ātes-i su 'ledār-ı 'ıskum ben

Seylves bī-karār-ı 'ıskum ben

Son: Ümmet-i Ahmed-i Muhtārum anıñcün cānā

Nâmı Ahmed olanı cân u gönülden severüm

25 yk., 195x110 mm ölçü., talik yz., 25 st., 2 stn. Yazmada yer yer sayfa eksiklikleri vardır.

Eseri, Mısır Millî Kütüphanelerinden kendi imkânlarımıza tedarik ettiğimiz için maalesef elimizde mecmuanın tamamı değil yalnızca siyah-beyaz fotokopisi bulunmaktadır. Bu sebeple divanın yer aldığı mecmuanın baş ve son kısmına ulaşamamıştır. Her şeyden önce eserin neden katalogda Koca Dervîş Paşa (ö. 1603) adına kayıtlı olduğu anlaşılamamıştır. Zira bu şiirler Koca Dervîş Paşa'ya ait gösterilen şiirler arasında yer almamaktadır²¹. Ayrıca nûshada yer alan şairin nazire şiirlerinin tamamı Koca Dervîş Paşa'dan çok sonra vefat eden isimlere yazılmıştır. Şiirlerde “dervis” kelimesi de hiç geçmemektedir. Katalogdaki kaydın hatalı olduğu

¹⁶ Bu nüsha esas alınarak şairin *Divan’ı* tarafımızca hazırlanmaktadır. Şiir numaraları bu çalışmada siirlerin sırasını işaret etmektedir.

¹⁷ Bu kasidelerden ilki 62 beyitlik “ışkum ben” redifli bir şiirdir. İkincisi “Der-münâkaşa-i Nâz u Niyâz” başlıklı 29 beyitten oluşan bir müünazaradır. Üçüncü şiir “Figâniyye” başlıklı olup şairin, kardeşinin vefatı üzerine yazdığı 43 beyitlik bir mersiyedir. Dördüncü şiir “Şefâ’at-nâme” başlıklı olup 34 beyittir. Beşinci şiir “şefâ’at yâ Resûlüllâh” redifli, ilahi başlıklı, 9 beyitlik bir na’ttır. Kasideler arasındaki son şiir Hakk’ın âşıklarının anlatıldığı 7 beyitlik bir şiirdir.

¹⁸ Şairin biraderinin vefatı münasebetiyle yazdığı merskiye türündeki bu şiir 5 bentten oluşmaktadır ve her bentte 18 beyit vardır.

¹⁹ Şair, Arap alfabetesindeki 28 harfin 14'ü ile toplam 68 gazel yazmıştır. Gazellerin dağılımı divan nüshasında yer yer sayfa eksiklikleri olduğunu göstermektedir. Gazellerde dikkat çeken husus, şairin 7 gazelde redd-i matlaya yer vermiş olmasıdır.

²⁰ Süleyman'ın 150 rubaisinden 46'sı na'ttir. Bu na'tlarda şair, Hz. Muhammed'e duyduğu muhabbeti ve bağlılığı dile getirmiş, onu methetmiş ve ondan şefaat dilemiştir. Şair ayrıca "Rubâ'iyât-ı der-medh ü ta'rîf-i enbiyâ'-yi 'azâm-ı 'alehimü's-salat" başlığı altında on beş peyamber hakkında rubai yazmıştır. Süleyman, peygamberlerden sonra dört halife, ehl-i beyt ve mezhep imamları için de rubai yazmıştır. Şair bu şiirlerinde onların isim ve lakaplarını zikretmiş, bilinen yönlerini ön plana çıkarmıştır. Şairin rubailerinde yer verdiği diğer konular şunlardır: Talihinden ve feleken sıkayette, arz-ı hâl, eleştiri, nasihat, methiye, fahriye, tasavvuf, münacat. Şairin aşıkane ve rindane yazdığı rubaileri de vardır.

²¹ Koca Dervîs Pasa'nın bu şiirleri için bk. Alper, 2019: 488-521.

açktır. Bizim de Koca Dervîş Paşa’nın şimdiye kadar bulunamadığı belirtilen *Divan’ı* zannettiğimiz ve bu sebeple tedarik ettiğimiz nûsha, Süleymân adlı bilinmeyen bir şaire aittir.

3. Süleymân’ın Nâbî’ye Nazireleri

Nazire, en genel ve bilinen tanımıyla bir şairin başka bir şairin şiirine çoğunlukla aynı vezin ve kafiyede -varsayıf- redifte yazdığı benzer şiirdir. Bu şiir, örnek/model alınan şiirle söyleyiş (dil ve anlatım), hayal ve muhteva bakımından bazı benzerlikler gösterebilir²². Süleymân’ın Nâbî’nin şiirleri ile bu türden benzerlikler taşıyan şiirler vardır. Şairin bu şiirlerinin Nâbî’ye nazire olduğu, model alınan şiirlerle nazire şiirler arasındaki çeşitli düzeydeki benzerlik ve ilişkilerden anlaşılılmaktadır²³.

Süleymân’ın *Divan’ı*nda toplam 68 gazel yer almaktadır. Bu gazellerden 15’i Nâbî’ye naziredir. Şair, Nâbî dışında başka isimlere de nazire yazmıştır. Süleymân, çağdaşı olan şairlerden Nefî (ö. 1635), Vecdi (ö. 1661), Nâ’îlî (ö. 1666), Mezâkî (ö. 1676), ‘Abdî Paşa (ö. 1691) gibi isimlere de nazire yazmıştır.

3.1. Nazirelerin Şekil Özellikleri

Nazire şiirin, zemin veya model şiirle her zaman aynı vezinde, kafije/redifte olma mecburiyeti bulunmasa da şiirin nazire olup olmadığını belirlemeye -nazire tanımlarında da ittifaken vurgulandığı gibi- şekil (dış yapı) unsurlarından vezin ve kafije/redifin aynı olması önemlidir. Süleymân, Nâbî’nin 15 gazelini tanzir etmiştir. Bu şiirlerin tamamının dış yapısı model olarak alınan şiirlerle aynıdır. Şairin *mefâ’i'lün fe'i'lâtün mefâ’i'lün fe'i'lün, mef'ülü fâ'i'lâtü mefâ’i'lü fâ'i'lün ve fâ'i'lâtün fâ'i'lâtün fâ'i'lün* kalıplarıyla birer, *fe'i'lâtün fe'i'lâtün fe'i'lâtün fe'i'lün* kalıbıyla 5 ve *mefâ’i'lün mefâ’i'lün mefâ’i'lün* kalıbıyla 7 olmak üzere toplamda 15 naziresi vardır. Süleymân’ın Nâbî’den nazirelerinin 12’si iki kalıba dayalıdır.

Bir şiirin nazire olup olmadığını tespitte vezinden sonra kafije -varsayıf- redif de önemli bir unsurdur. Süleymân’ın nazireleri zemin/model şiirlerle aynı kafije ve rediftedir. Şair, Nâbî’nin redifli şiirlerini tercih etmiştir. Şairin tanzir ettiği tüm şiirler kelime (isterler, çekmez, göstermiş, itmek, dirken, midür) kelime+kelime (mi var, olacak yıldır, olmamız yeğdir, gelür gider, olmasun n’olsun, gördün mi) ve kelime grubu (el virmez, -den el çekdük) düzeyinde redife sahiptir. Rediflerin şiiri yönlendiren, konu bütünlüğü sağlayan işlevi düşünüldüğünde şairin böylece nazire şiirle konu benzerliğini yahut bütünlüğünü korumaya çalıştığı söylenebilir. Bir şiirin nazire olup olmadığını tayin noktasında aynı kafiyeli olmasından ziyade kafiyeli kelimelerin ortaklısı daha belirleyici ve somut bir göstergedir. Süleymân, ilk naziresinde Nâbî’nin 8 beyitlik gazelinden kafiyeyi oluşturan 9 kelimenin 8’ini

²² Nazirenin tanımı, işlevi, yapılma şekli gibi farklı yönlerine dair ayrıntılı bilgi için şu çalışmalarla bakılabilir: Dilçin, 1986: 78-248; Kurnaz, 2007b; Ambros, 1989: 57-83; Köksal, 2006; Kaplan, 2015: 221-263; Yavuz, 2013: 359-424; Kalpaklı, 2006: 133-137.

²³ Burada bahsedilecek olan hususiyetlerin bir kısmı bir şiirin nazire olup olmadığını tayin noktasında belirleyici kıstalar olarak kullanılmıştır. Bu noktada Ambros (1989: 59-63), Arslan (2006: 126-150), Aydemir (2013: 65-97), Kaplan (221-263), Kaya (2011: 179-220), Köksal (2006: 42-47) ve Ünver (2013: 142-159) ilgili çalışmalarında nazire şiirlerle dair bazı kıstaslara dikkat çekmişlerdir.

(şarâb, âb, gül-âb, hâb, kitâb, hisâb, şitâb, cevâb) aynen almıştır. Bu şiirde kafiyeli kelime ortaklısı % 89'dur. Şairin 3, 9 ve 11. naziresinde % 75; 13 ve 14. naziresinde % 67'dir. Şairin 15. naziresinin 10'unda kafiyeli kelime ortaklısı % 50 ve üzerindedir. Şairin yalnızca 7. naziresinde kafiyeli 6 kelimededen 1'i ortaktır. Bu da Süleymân'ın Nâbî'nin kullandığı kafiyeyi oluşturan kelimeleri naziresinde büyük oranda muhafaza ettiğini göstermektedir.

Nazirelerin birim sayıları model şiirlerle farklılık gösterebilmektedir. Süleymân'ın 15 naziresinden 4'ü model şiirle birim sayısı bakımından aynıdır, 10'u model şiirden fazla, yalnız 1'i model şiirden azdır. Süleymân 15. naziresinde Nâbî'nin 5 beyitlik gazelini 9, 9. naziresinde ise 7 beyitlik gazelini 11 beyitle tanzir etmiştir. Her ne kadar nazire şiirlerle zemin/model şiirler arasında birim sayısı bakımından bağlayıcı bir kural olmasa da bazı temayüllerden bahsetmek mümkündür. Süleymân adına bu temayül şunu göstermektedir ki Süleymân, nazire yazdığı şaire aynı veya daha fazla sayıda beytle cevap vermiştir.

3.2. Nazire Yazılan Şairin Adını Anma

Bir şiirin nazire olup olmadığını belirlemeye -varsayı- şairin tanıklığı önemlidir. Böylece, o şiirin kime nazire yazıldığı ortaya çıkar. Süleymân, iki naziresinde şiirinin Nâbî'ye nazire olduğunu açıkça beyan etmiştir. Şair, Nâbî'nin “gelür gider” redifli gazeline yazdığı nazirede kusurlu yaratılışının tecrübe için bilgili Nâbî'nin güzel şiirlerine gelip gittiğini söyler.

Gûyâ ki âzmâyış içün tab‘-ı kâsırı

Eş‘âr-ı pâk-i Nâbî-i dânâ gelür gider (Süleymân, G. 19/8)

Bu beyitte Süleymân, Nâbî'yi zikrederek şiirinin ona nazire olduğunu söyleyerken bir yönden de nazirenin genç şairlerin yetişmesindeki rolünü akla getirmektedir.

“Klasik şark şiirinde umumiyetle iki türlü nazire vardır: Bunlardan biri, üstatların şiirlerini örnek edinerek bu şiirlere aynı vezin, kafiye, şekil ve söyleyiş formasyonu içinde benzer şiirler söyleyerek yetişmektir. Bu manada nazircilik bütün klasik edebiyatlarda hele şarkta tam manasıyla yetiştirmeli bir ekol vazifesi görür. O kadar ki klasik Doğu edebiyatında hemen her şair bu mektepten yetişmiştir. Bizde Fuzûlî tarzında yazmaya çalışanların Fuzûlî mektebi, yahut Nâbî tarzında yazmaya çalışanların Nâbî mektebi ve benzerleri böyle teşekkür etmiştir. Bu şairler üstatlarını geçmemeseler bile onların yolunda yetişerek, bilhassa onların söyleyişlerindeki sırlara ulaşarak büyük bir şiir seviyesini muhafaza ediyorlar, bir söyleyiş ve anlayış seviyesine yükseliyorlar, hatta bu seviyeyi bütün yurt aydınları ölçüstünde üstün tutmaya muvaffak oluyorlardı (Banarlı, 2007: 377-378).”

Süleymân aşağıdaki beytinde de şiirinin Nâbî'ye nazire olduğunu söylemiştir: “Ey tutkun gönül! Bu naziren acaba yine mucize sayılacak kadar düzgün ve güzel söz söyleyen Nâbî'ye midir?”

Bu nazîren ‘acebâ ey dil-i şûrîde yine

Nâbî-i hoş-nefes ü sâhib-i i‘câza midur (Süleymân, G. 20/8)

Şair, iki şiirinde ise Nâbî’yi ismen anmamış ancak şiirlerinin nazire olduğunu vurgulamıştır. Bunların birinde şair, Nâbî’den “üstâd” diye bahsetmiş ve gazelinin dünyada beğenileceğini, begenenlerin nazara karşı kulaklarını çekteceklerini söylemiştir. Diğerinde ise amacının kimseye kemalini göstermek olmadığını, şiirle azmayış ettiğini belirtmiştir. Kurnaz (2007b: 15-16), “âzmâyiş”, “kûşîş” gibi şara tezkire yazarlarının da kullandığı bazı tabirlerin, şiir eğitiminin başlangıç dönemiyle ilgili olarak çalışma, kalem tecrübe anlamında kullanıldığını ve bunların şiir eğitiminin önemli faaliyetlerine işaret ettiğini belirtir. Bu doğrultuda Süleymân’ın bu tabire yer verdiği iki beyte bakıldığında şairin amacının Nâbî’yi aşma yahut ona meydan okuma değil, bir üstattan öğrenme, şiir meşk ederek şiir yazma becerisini geliştirmeye olduğu söylenebilir.

Düşdi bir böyle nazîre-i gazel üstâda

Sanma tahsîn-künân gûşunu ‘âlem çekmez (Süleymân, G. 21/7)

Garaz tab‘ı hemân bir âzmâyiş itmedür yohsa

Değildür kimseye maksûdum izhâr-ı kemâl itmek (Süleymân, G. 39/5)

3.3. Tazmin Yapma

Tazmin, bir şairin başka bir şairin şiirinden bir parça alıp kendi şiirinde kullanmasıdır. Tazmin, hâlin gereğine uygunluğundan ve aslında tazmin edilen şiirin güzelliğinden yapılır (Recâizâde Mahmud, 1299: 334). Divan şairleri tazmin yapılan şairin veya şiirin şöhretine göre bazen tazmin yaptıklarını belirtme ihtiyacı duymamışlar, bazense tazmini kimden yaptıklarını söylemişlerdir. Tazmin, nazire şiirlerde de görülen bir özelliktir. Nazire yazan şair, model aldığı şirinden bir mîsra yahut beyti tazmin edebilmektedir. Süleymân, bir naziresinde üstat olarak nitelendirdiği Nâbî’yi köhnemîş mazmunlarla taklit olamayacağını söylerken hâlin gereğine uygun bir şekilde Nâbî’nin şiirinden bir mîsrayı ustaca kendi şiirine yerleştirmiştir.

Nazm-ı üstâda nazîre nice mümkün Nâbî

Tâze-gû tâze-zebân tâze cevâb isterler (Nâbî, G. 230/8)

Köhne mazmûn-ile üstâd olur mı taklîd

Tâze-gû tâze-zebân tâze-cevâb isterler (Süleymân, G. 7/9)

3.4. Fahriyede Bulunma

Bir şiir, usta bir şairi model almak ve ona benzemeye çalışmak bazen de o şiirin sahibine meydan okumak ve o şiirden daha güzelini yazabileceğini ortaya koymak amacıyla tanzir edilebilir. Böyle durumlarda şairlerin nazirelerinde fahriyede bulundukları görülmektedir. Süleymân bir naziresinde model şiirde Nâbî'nin yaptığı gibi fahriyede bulunmuştur. Nâbî, gazelinin makta beytinde her gazelinin ister istemez dostlarının kulağına küpe olduğunu ve hoşa gittiğini söylemiştir. Süleymân ise naziresinde gazelinin beğenilmesinde “himmet-i üstâd” diyerek Nâbî etkisine dikkat çekmiştir.

Hâh u nâ-hâh olur âvîze-i gûş-ı ahbâb

Nâbiyâ her gazelün böyle hoş-âyende midür (Nâbî, G. 213/7)

Feyz-yâb olmasa ger himmet-i üstâd-ile dil

Denmez idi gazelün böyle hoş-âyende midür (Süleymân, G. 9/9)

3.5. Matla Beyitlerinde Benzerlik

Model şirlerle nazire şirler arasında matla beyitlerindeki benzerlik önemlidir. Süleymân'ın 3 naziresinin matla beyti tanzir ettiği şirlerin matla beytiyle kelime kadrosu, kafiyeli kelime, hayal ve söyleyiş bakımından benzerdir. Aşağıdaki beyitte Nâbî, beytin merkezine “mestân”ı almıştır. Sarhoşlar, sevgilinin naz elinden şarap istemektedirler. Şair, onların bu isteyişini ikinci misrada leff ü neşr ile güneş çesmesinin su istemesi olarak nitelendirmiştir. Süleymân ise naziresinde beytinin merkezine mestân yerine “rindân”ı almıştır. İşret gecesindeki rintler şarap istemektedir. Süleymân da Nâbî gibi onların bu isteyişini ikinci misrada leff ü neşr ile zulmet/karanlık diyarında İskender'in su istemesi olarak nitelendirmiştir. Süleymân'da Nâbî'den farklı olarak telmih ön plana çıkmıştır. Nâbî'de ise “çeşme-i hûşid” ve “dest-i nâz” tamlamaları söyleş olarak ön plandadır.

Dest-i nâzundan o mestân ki şarâb isterler

Gûiyâ çeşme-i hûşidden âb isterler (Nâbî, G. 230/1)

Şeb-i ‘işretdeki rindân şarâb isterler

Sanki zulmetde Sikender gibi âb isterler (Süleymân, G. 7/1)

Aşağıdaki beyitte Süleymân, model aldığı şiirin matla beytindeki kafiyeyi oluşturan iki kelimeyi aynen kullanmıştır. Bunun yanı sıra şair, anlatımında söz sıralaması olarak da model şiirde izlemiştir. İki şiirde kelime bakımından ortaklık % 50'dir. Nâbî, gam zevkinin gönülde, (aşk) yarasında, vücutta; neşenin ise bülbülde, gülde, gül bahçesinde olup olmadığını sorar. Burada ilk misra ile ikinci misrada sıralanan unsurlar arasında leff ü neşr vardır. Aynı anlatımı tercih eden Süleymân

sevgilinin yanağının parlaklığının gönülde, vücutta, bülbülün ateşinde (ezgisinde), gül bahçesindeki gülde olup olmadığını sorar.

Zevk-i gam dilde midür dâğda mı tende midür

Neşve bülbülde midür gülde mi gülşende midür (Nâbî, G. 213/1)

Tâb-1 ruhsârı ‘aceb dilde midür tends midür

Süz-1 bülbülde midür gonce-i gülşende midür (Süleymân, G. 9/1)

Süleymân, başka bir naziresinin matla beytinde de Nâbî'nin kelime kadrosuna ve söyleyişine bağlı kalmıştır. Nâbî, "Niyetin verdığın sözünü yerine getirme midir yoksa amacın inleyen gönle yeni bir zulüm mü yapmaktadır?" diye sorarken Süleymân, "Aceba o put sevgilinin meyli şive ve naz midir yoksa amacı âşiklarına yeni bir zulüm müdür?" der. Her iki şiirin ikinci misraları hayal bakımından aynıdır. Nâbî, kendi inleyen gönlünü; Süleymân ise sevgilinin tüm âşiklerini mefûl konumunda kullanmıştır. Sevgilinin eylemi her iki şiirde de yeni bir zulümdür. Nâbî, ilk misrada sevgilinin vaatte bulunup yerine getirmeme; Süleymân ise âşığa cilve ve naz yapma davranışını ön plana çıkarmıştır.

Niyyetün eyledüğün va‘de-i incâza mîdur

Yohsa kasdun dil-i zâre sitem-i tâze midür (Nâbî, G. 211/1)

Meyli âyâ o bütün sîve ile nâza mîdur

Yohsa ‘üssâkına kasdı sitem-i tâze midür (Süleymân, G. 20/1)

3.6. Söz Diziminde Benzerlik/Ortak İfade Tarzları

Zemin/model şiirler ile nazire şiirler arasında söz dizimi bakımından benzerlikler görülebilir. Şair, tanzir ettiği şiirdeki ifade tarzlarına naziresinde yer verebilir. Süleymân, nazirelerinde Nâbî'nin söz dizimini kullanmıştır. Bu noktada şairin nazireleri, model şiirlerle tamlama yapısı, söz kalıpları, paralel ve ortak söz yapıları bakımından benzerlik taşımaktadır.

ne defter ne kitâb isterler (Nâbî, G. 230/4 / Süleymân, G. 7/5)

girye midür hande midür (Nâbî, G. 213/2 / Süleymân, G. 9/7)

minnet-i sebnem cekmez (Nâbî, G. 330/2 / Süleymân, G. 21/2)

dem mi var (Nâbî, G. 330/5, Süleymân, G. 21/2)

bülaydık dil-berden rehâ dirken (Nâbî G. 621/4)

gîyivâ âb isterler (Nâbî, G 230/1) / sanki âb isterler (Süleymân, G

çeh-i târik-i firkat (Nâbî, G. 318/1) / çeh-i târik-i dil (Süleymân, G. 22/6)

Sahn-ı dîvân-ı kiyâmetde hisâb isterler (Nâbî, G. 230/5) / Mevkîf-ı dergeh-i Bârîde hisâb isterler (Süleymân, G. 7/6)

Görüp ... verd-i terden el çekdük (Nâbî, G. 448/3 / Süleymân, G. 37/3)

3.7. Öncelêmeler

Öncelêmeler şiir dilinde söz dizimiyle ilgili bir durumdur. Bir şairin misra veya beyit başında yer verdiği yüklem öncelêmeleri bir dil ve anlam olayıdır ve nazire yazan şair, bu uygulamayı şiirine taşıyabilir. Süleymân bir naziresinde Nâbî'nin yaptığı "oldı" ve "bilemem" yüklem öncelêmelerini naziresinde muhafaza etmiştir.

Oldı sermâye-i hayret bana bîm ü ümmîd

Bilemem eyleyecek giryे midür hande midür (Nâbî, G. 213/2)

Oldı zülf-i siyehi perde-i nûr-ı rûyi

Bilemem yohsa husûf-ı meh-i tâbende midür (Süleymân, G. 9/2)

3.8. Edebî Sanatlar Bakımından Benzerlik

Nazire şiirde, model şiir hayal ve söyleyiş bakımından örnek alındığında model şiirdeki edebî sanatın farklı bir durum için kullanılabildiği görülmektedir. Bilhassa telmih, hüsn-i talil, iktibas, ırsal-i mesel gibi sanatlarda bu yapılmaktadır. Süleymân'ın şiirleri bu noktada model şire benzemektedir.

Nâbî'ye göre alçak gönüllülük, gül fidanını dünyyanın seçkini yapmıştır. Gül fidanı bahçede boşuna başına eğmiş değildir. Nâbî, gül fidanının bahçedeki duruşunu esas almış ve onu şairane bir bakışla alçak gönüllü -biraz da mahcup- olarak nitelendirmiş, onun bu sayede seçkin olduğunu söylemiştir. Süleymân benzer hayale ortak kelime kadrosu ile yer vermiştir. Süleymân da Nâbî gibi ağacın duruşunu esas almış ve onun bu duruşunu şairane bir sebeple anlatmıştır. Gül fidanının yerini hayrete düşmüş söğüt almıştır. Bu salkım söğüt de başını eğmiştir, mahcupur. Bunun sebebi salkım söğütün suda aksını görüp güzelliğine tutulmasıdır. Her iki şiir arasında söz sanatları bakımından benzerlik olduğu görülmektedir. İki şair de teşhis ve hüsn-i talile yer vermiştir.

O tevâzu‘ anı mümtâz-ı cihân itmişdir

Nahl-i gül bâğda bîhûde ser-efgende midür (Nâbî, G. 213/5)

‘Aksını cûda görüp hüsnüne olmuş meftûn

Bîd-i hayret-zede bîhûde ser-efgende midür (Süleymân, G. 9/6)

3.9. Kelime Kadrosunda Benzerlik

Nazire şiir, model alınan şiirle kelime kadrosu bakımından benzer olabilir. Bu benzerlik iki şiir arasındaki anlam ve hayal bağının benzer olmasını sağlar. Süleymân’ın model şiirin kelime kadrosunu sık sık kullandığı görülmektedir. Aşağıdaki şiirde iki misra arasında yalnızca iki kelime farklıdır. Nâbî’nin matlada “pây-ı yâre düşmeğe ağıyârdan nevbet mi var” misrasını Süleymân “kûy-ı yâre varmağa ağıyârdan nevbet mi var şeklinde” âdetâ tazmin etmiştir. Şair, bu söyleyişi başka bir beyitte duruma uygun düşecek şekilde kullanmıştır. Sevgiliye geçilecek yol o kadar çoktur/kalabalıktır ki sevgilinin muhitine varmak isteyen âşığa rakiplerden dolayı sıra gelmemektedir.

Pây-ı yâre düşmeğe ağıyârdan nevbet mi var

Sâyesinde nahl-i ümmîdün meğer râhat mı var (Nâbî, G. 216/1)

Reh-güzârı ol kadar kesret ki şimdi ‘âşıka

Kûy-ı yâre varmağa ağıyârdan nevbet mi var (Süleymân, G. 8/5)

Şair, bu gazele naziresinde farklı bir beyitte de model şiirin kelime kadrosuna yer vermiştir. Ancak burada bir farklılık vardır:

Vasldan maksûdumuz memnûn-ı cânân olmadur

Yohsa vasla ‘âlem-i endişede minnet mi var (Nâbî, G. 216/4)

Kasdumuz ümmîd-i vuslatdan hem-âgûş olmadur

Yohsa ol şûhun hayâli gibi hem-sohbet mi var (Süleymân, G. 8/4)

Bazen şair, naziresinde model aldığı şiirdeki kelimelerin eş anlamlısını veya müştakını kullanabilir. Süleymân’ın yukarıdaki beyitte bunu yaptığı görülmektedir. Şair, Nâbî’nin “vasl”ına karşılık “vuslat”ı, “maksûd”una karşılık “kasd”ı kullanmıştır.

Süleymân aşağıdaki beyitte kelime kadrosu bakımından model şire bağılı kalsa da büsbütün onu taklit etmemiştir, farklı bir hayale yer vermiştir. Nâbî, kavuşmaya nail olduğunda mutlu, ağıyar ise bu durumda sevgiliden ayrı kaldığı için gamlıdır. Süleymân ise şuh sevgilinin yaptığı eziyetlerden şikayet etmemektedir. Şairin gönlü cefalardan sevinç elde eder. Bu işin görünüşüne bakıldığında aslında bu durum âşığın gamlımasına neden olmalıdır.

Hele biz şâd oluruz nâ’il-i vasl olmakdan

Gerçi ağıyâra o gamnâk olacak yirlerdür (Nâbî, G. 226/7)

Dil safâ kesb ider ol şûh cefâ itdükce

Gerçi zâhirde o gamnâk olacak yirlerdür (Süleymân, G. 16/4)

Süleymân, bu gazele yazdığı nazirede başka bir beytinde de model şiirin kelime kadrosuna bağlı kalmıştır. Aşağıdaki beyitte bu bağlılığı görmek mümkündür:

Giryе-i mesti görürken diyen âyâ kimdir

Sahn-ı meyhâne tarabnâk olacak yirlerdür (Nâbî, G. 226/3)

Meclis-i yâr tarabnâk olacak yirlerdür

Zevk-i vuslatla ferahnâk olacak yirlerdür (Süleymân, G. 16/1)

Süleymân, Nâbî’nin “el çekdük” redifli gazeline yazdığı nazirede de şairin kelime kadrosuna bağlı kalmıştır. Aşağıdaki ilk örnekte Süleymân, model aldığı beyitten 5 kelimeye (faysal, gavgâ, hançer, el çekdük) doğrudan yer verirken 2 kelimenin (ferâgat eyle-/âsûde ol-, şemşîr/tîğ) yerine ise eş anlamlarını kullanmıştır.

Virüp ser-rişte-i gavgâya faysal baht ü tâli‘le

Ferâgat eyledük şemşîrden hançerden el çekdük (Nâbî, G. 448/6)

Bulup faysal hele gavgâ-yı ebrû vü müjenden dil

Belî âsûde olduk tîğle hançerden el çekdük (Süleymân, G. 37/6)

Şair gazelin başka bir beytinde ise model şiirle ortak, eş anlamlı ve müştak kelimelere yer vermiştir. Nazire şiirle model şiir arasında “dil, hicrân, ile, germ-ülfet, sîmîn-berden, el, çekdik” kelimeleri ortak; “temennâ/ümîd, dildâr/yâr” kelimeleri eş anlamlı; “visâl/vuslat” kelimeleri müştaktir.

Olup dil pûte gibi tâb-ı hicrân ile germ-ülfet

Temennâ-yı visâl-i yâr-ı sîmîn-berden el çekdük (Nâbî, G. 448/4)

İdelden dil firâk u hasret ü hicrân-ile ülfet

Ümîd-i vuslat-ı dildâr-ı sîmîn-berden el çekdük (Süleymân, G. 37/5)

3.10. Temel Objelerde ve Hayal Unsurlarında Ortaklık

Model şiirlerle nazireler arasında ortak objelere, ortak eylemlere, ortak hayal unsurlarına dayalı bir ilişkiden bahsedilebilir (Kaplan, 2015: 240). Süleymân, model

şirdeki temel objeyi naziresinde kullanarak model şiirle ortak hayal unsurlarına yer vermiştir. Bu tarz nazireler model şiirin taklit edildiği ve onun benzerinin yazılmasına çalışıldığı nazireler olarak dikkati çekmektedir. Süleymân şu beytinde Nâbî'nin kelime kadrosuna büyük oranda bağlı kalmıştır. Şair, model şiirdeki 10 kelimeyi aynen kullanırken 3 kelimenin eş anlamlısına yer vermiştir.

Bir nefes kâşâne-i kalbinden olmazsin cüdâ

Çokdan ey gam Nâbî-i nâ-şâd ile ülfet mi var (Nâbî, G. 216/5)

Bir dem olmazsin cüdâ ey gam derûn-ı sîneden

Haylîden yohsa dil-i nâ-şâd ile ülfet mi var (Süleymân, G. 8/7)

Beyitte Nâbî gama seslenmektedir. Bir nefes/an bile gam, şairin gönül sarayından ayrı kalma. Bu durumu şair, mutsuz Nâbî'nin çoktantır gam ile ülfeti olması şeklinde açıklar. Süleymân da gama seslenmektedir. Bir dem/an/nefes bile gam, şairin gönlünden ayrı kalma. Bu durumu şair, mutsuz gönlünün çoktantır gam ile ülfeti olması şeklinde açıklar.

3.11. Temel Objelerde ve Kurgularda Ortaklık

Nazire şiirlerde, model şiirlerdeki ortak objelere dayalı benzer kurgular görülebilir. Nazire sahibi, tanzir ettiği şiirdeki temel objeyi aynen tekrarlar. Burada temel objeye dayalı olarak oluşturulan kurgu aynıdır. Hayalde de bazı benzerlikler vardır. Bu yapıda, şairin yaratıcılığının fazla olduğu söylenenemez. Zira nazire sahibi tanzir ettiği şiirin söyleyişine ve hayaline fazlaca kapılmış, kendi yaratıcılığından çok fazla bir şey ekleyememiştir (Kaplan, 2015: 246). Süleymân, Nâbî'nin şiirlerini tanzir ederken bu yapıya da yer vermiştir.

Aşağıdaki şiirde Nâbî, âşığın bazen ayrılık yayı, bazen zulüm zehri, bazen keder yükü çektiğini söyler. Yıpranmış gücüyle âşığın çekmediği sıkıntı kalmamıştır. Süleymân da âşığın çekmediği sıkıntı kalmadığını vurgular:

Geh kemân-ı hicr ü geh zehr-i sitem geh bâr-ı gam

‘Âşık-ı fersûde-bâzû çekmedük mihnet mi var (Nâbî, G. 216/2)

Gâh bâr-ı derd-i fürkat gâhî zehr-âb-ı sitem

‘Âşık-ı nâ-şâd hergiz çekmedük mihnet mi var (Süleymân, G. 8/2)

Nâbî'de âşığın vasfi, yıpranmış bir güce sahip olmasıdır. Süleymân'da ise bu aşık, mutsuz sıfatıyla nitelenmiştir. Nâbî'de ayrılık, zulüm ve kederi çeken bir aşık vardır. Süleymân'da da zulüm ve ayrılık çeken bir aşık vardır. Her iki şiirde de sitem, zehre benzetilmiştir. Süleymân, Nâbî'den farklı olarak zehirli su demiştir. Nâbî kederi bir yük gibi görürken Süleymân ayrılığın derdini bir yük olarak görmüştür.

Göründüğü gibi nazire şiirde obje, kurgu ve hayal model şiirle aynıdır. Nazire şiirde model şiirde yer alan 10 kelime aynen kullanılmıştır.

Aşağıdaki beyitlerde de failler ve kurgu ortak, hayaller benzerdir. Nâbî, güzellik karşısının kanaat/tokgözlülük satıcısı sevgiliye, kavuşma karşılığı olarak canını verse, sevgilinin buna kıymet vermeyeceğini söyleyerek divan şiirinde âşık ve sevgili tiplerinin bilindik özelliklerini vurgular: Visal için canını veren âşık ama buna aldırmış etmeyen sevgili. Süleymân’da hayalde bazı değişiklikler olsa da kurgu aynıdır. Âşık, aşk pazarı içinde sevgilinin güzelliğine karşılık dünya ve dünyanın içinde olan her şeyi feda etse, sevgili buna kıymet vermez. Göründüğü gibi her iki şiirde âşık ve sevgilinin davranış kalıpları aynıdır. Kurguda da ortaklık vardır. Her iki şair de sevgili uğruna her şeyi feda eden bir âşık ve bunlara kıymet vermeyen bir sevgili kurgulamıştır.

O istığnâ-fürûş-ı çâr-sûy-ı hüsnün ey Nâbî

Metâ‘-ı vaslına cân nakdin itsen kıymet el virmez (Nâbî, G. 318/7)

Metâ‘-ı hüsn-i yâre vakt olur bâzâr-ı ‘ıshk içre

Eğer dünyâ vü mâfîhâyı itsen kıymet el virmez (Süleymân, G. 22/10)

3.12. Temel Objelerde Farklılık, Kurgularda Ortaklık; Faillerde Farklılık, Fiillerde Ortaklık

Model şiirde yer alan temel obje(ler), her zaman nazire şiirde yer almaz. Şair, model aldığı şiirin kurgusunu esas alır, ancak hayal olarak model şiirden uzaklaşır. Şiirler arasında kurgu ortaklığını sağlayan model şiirdeki ana fiilin nazirede de tekrarlanmasıdır. Başka bir ifadeyle model şiir ile nazirede failler farklı, eylem ve sonuç aynıdır (Kaplan, 2015: 243). Süleymân, Nâbî’nin şiirlerini tanzir ederken bu yapıya da yer vermiştir. Aşağıdaki beyitte Nâbî fail olarak ilk misrada sâgar-ı sahbâyi, ikinci misrada deryâyi kullanmıştır. Süleymân ise ilk misrada âşığı, ikinci misrada bülbül-i şeydâyi kullanmıştır. Her iki şiirde temel eylem “gelür gider” redifine dayalı olup ortaktır.

Bezm-i safaya sâgar-ı sahbâ gelür gider

Gûyâ ki cezr ü medd ile deryâ gelür gider (Nâbî, G. 219/1)

‘Âşık kaçan ki kûyuna cânâ gelür gider

Gülzâra sanki bülbül-i şeydâ gelür gider (Süleymân, G. 19/1)

Nâbî, bir içki meclisinden bahsetmektedir. Bu neşe veren içki meclisinde şarap kadehi arka arkaya gelmektedir. Şair, bu gelişî deniz sularının kabarıp çekilmesi ile ilişkilendirir. Burada iki misra arasında leff ü neşr yaptığı görülmektedir. Kadehlerin (dolu) gelişî denizin kabarması iken kadehlerin (boş) gidişi suların

çekilmesidir. Süleymân, bu geliş gidişi âşığa vermiştir. Âşık, ne zaman ki meclise gelip gitse âdetâ gül bahçesine çılgın/tutkun bûlbûl gelip gitmektedir. Burada da iki misra arasında leff ü neşr vardır ve bu sanat, nazire şirle model şiir arasındaki kurgusal benzerliğe işaret etmektedir.

3.13. Temel Objelerde ve Kurgularda Farklılık

Nazire ile model şiir arasında görülen bir ilişki de söyleyişlerin benzer olmasına rağmen hayallerin tamamen farklı olmasıdır. Nazireden beklenen amaçlardan biri model şiri vezin ve kafîye-redîf olarak taklit eden şairin ondan bağımsız bir hayal oluşturarak onun üzerine çıkabilmesidir. Bu tarz nazireleri, orijinal nazireler olarak değerlendirmek mümkündür. Bu yapıdaki nazireler şairin model aldığı şiiri izleme, ondan faydalananma ve onun benzerini yazma gayretinden ziyade onu aşma, ondan daha iyisini meydana getirme, onun üstüne çıkabilme düşüncesini yansımaktadır (Kaplan, 2015: 250).

Aşağıdaki şiirde Süleymân, Nâbî'nin şiirindeki redîfi ve kafîyeyi oluşturan kelimeyi aynen kullanmasına rağmen model şiirden kurgu ve hayal bakımından farklı bir beyit söylemiştir. Nâbî, sevgilinin elinde keman/yay gibi çekili hâlde kalmaktansa o kötü huyludan ok gibi ayrılmayı üstün tutar. Nâbî'de hayalin kaynağını sevgili ile ok-yay münasebeti oluşturmuştur. Süleymân ise sevgilinin yerine kendi bahtını ön plana çıkarmıştır. Şair, sevgilinin muhitinde huzursuz bahtıyla kavuşmayı ümit etmektense ayrı kalmayı üstün tutar. Her iki beyit arasında ne temel objeler ne de kurgular bakımından bir benzerlik vardır.

Kemânâsâ elinde keşmekeşde kalmadan yârun

O bed-hûdan misâl-i tîr mehcûr olmamuz yeğdür (Nâbî, G. 77/2)

Bu baht-ı nâ-be-sâmânumla şimdi kûy-ı dil-berde

Ümîd-i vuslat itmekdense mehcûr olmamuz yeğdür (Süleymân, G. 17/7)

Aşağıdaki iki beytin kelime kadrosu benzerdir. Redîfler ve kafîyeyi oluşturan kelimeler ortaktır. Buna rağmen iki şiir arasında hayal bakımından farklılık vardır. Nâbî, içki meclisinin şarabına talip olmuştur. Ancak sakide başa kakmanın yüzünü görünce başka bir deyişle sakinin yüzündeki başa kakma ifadesini görünce kadehten el çekmiştir. Süleymân da kadehten el çekmiştir. Ancak o, model aldığı şiirdeki hayalden farklı bir sebeple kadehten el çekmiştir. Şair, uzun zamandır içki meclisinin şarap kadehini görmüştür, kadehle aşınadır. Ancak sonunda vücudu kan ağlatan, içi yaralayan kadehten sürahi gibi el çekmiştir. Burada sürahanın el çekmesi, sürahiden kadehe şarap dökülmesi ve sonra ayrılmasıdır. Her iki şiir arasında kelime kadrosundaki benzerliği rağmen kurgu ve hayal farklıdır.

Bu bezmün tâlib olduk biz dahı sahbâsına ammâ

Görüp sâkîde rûy-ı imtinân sâgardan el çekdük (Nâbî, G. 448/2)

Niçe demdür görüp bu meclisün câm-ı meyin âhir

Surâhîveş teni dil-hûn iden sâgardan el çekdük (Süleymân, G. 37/2)

Süleymân’ın bazı nazirelerinde model şiirin bir taklitçisi ve kopyacısı olmadığı, bilakis model şiiri aşmaya ve ondan daha özgün bir hayal yakalamaya çalıştığı görülür. Şair, aşağıdaki beytinde bunu yapmaya çalışmışsa da Nâbî ölçüsünde bir söyleyiş kudretine erişememiştir:

Cünbiş-âmûz gerek berkden erbâb-ı sülük

Râh-ı bî-menzil-i vahdetde şitâb isterler (Nâbî, G. 230/6)

Ka ‘be-i kûyına sa‘y ile olup mahmil-keş

Îrmeğe menzil-i maksûda şitâb isterler (Süleymân, G. 7/7)

Beyitte Nâbî, salikleri temel öge olarak kullanmıştır. Salikler, şimşekten daha hızlı hareket etmeyi öğrenmiş olmalıdır. Zira vahdetin menzilsiz, durup duracak yeri olmayan yolunda salikten çabukluk isterler. Nâbî şiirinde dervîşin vahdet yolunda terakki ederken menzillere takılı kalmamasını ve terakki etmesini şimşek ile somut kılmaya çalışmıştır. Süleymân ise beyti Kâbe’ye dayalı öğeler arasında kurduğu tenasübe ve kelimeler arası anlam ilişkilerine dayamıştır. Şair, sevgilinin Kâbe gibi olan mahallesine gayretle yük taşıyanın, maksadının menziline ulaşmak için acele etmesini söylemiştir.

Sonuç

Nâbî, klasik Türk edebiyatında ekol sahibi bir şair olarak etrafında geniş bir nazire halkası oluşturmuştur. Lirizmden ziyade fikre ve hikmete yönelen şair, düşünce ve nasihat merkezli şiir tarziyla birçok şaire model olmuştur. Şairler, Nâbî’nin şiirlerini tanzir ve tahmis etmiş; onun tarzında şiir yazmaya çalışmışlardır. Nâbî gibi şiir söyleyebilmek şairin yaşadığı 17. yüzyıldan itibaren moda olmuştur. Bu modaya uyan ve eldeki gazellerinin % 22’si (15’i) Nâbî’ye nazire olan Süleymân da bu nazire zincirinin bir halkası olarak dikkati çekmektedir.

Şuara tezkirelerinde ve biyografik mahiyettedeki eserlerde adı geçmeyen, şiirlerinde mahlas kullanmayan Süleymân 17. yüzyıl şairidir. Şairin *Divan’ı* Mısır Millî Kütüphanesi Talat 159 numarada Koca Dervîş Paşa Divanı olarak kayıtlıdır. Süleymân, Nâbî muakkibi bir şairdir. O, Nâbî’nin hikemî gazellerinden ziyade âşıkane gazellerinin tanzir etmiştir. Nazirelerinde şekil olarak model aldığı şirlere bağlı kalmıştır. İki naziresinde Nâbî’yi ismen zikretmiş, ikisinde ise şiirinin nazire olduğunu belirtmiştir. Şair, bir naziresinde Nâbî’den misra tazmin etmiştir. Süleymân, üç naziresinde tanzir ettiği şiirlerin matla beytindeki kelime kadrosuna, kafiyeyi oluşturan kelimelere, hayal ve söyleyişe bağlı kalmıştır. Şair yer yer Nâbî’nin şiirlerindeki ifade tarzlarını ve söz dizimini kullanmıştır. Nâbî’ye nazire yazarken şairin kelime kadrosuna yer vermiştir. Bu tarz nazirelerinde kurgu ve hayal olarak model aldığı şire bağlı kalmış, model şiirdeki temel objeleri kullanmıştır.

Süleymân’ın nazirelerinde gerek kurgu gerekse hayal bakımından model şiirden büsbütün uzaklaşlığı örnekler de vardır. Süleymân, Nâbî’nin daha çok âşikane gazellerine nazire yazmıştır. Az da olsa bu nazirelerinde hikemî beyitlere yer vermiştir.

Sonuç olarak şuara tezkirelerinde yer bulamamış ve edebiyat tarihlerinde zikredilmemiş olan Süleymân’ın klasik Türk edebiyatında 17. yüzyılda bilinmeyen bir Nâbî muakkibi olarak değerlendirilmesi münasiptir.

Kaynakça

- Alper, Kadir. (2019), “Dervîş Paşa ve Dervîş Paşa İnsâsi”, *Journal Of Social, Humanities and Administrative Sciences*, C 5, S 16, s. 488-521.
- Ambros, G. Edith. (1989), “Nazîre, the will-o’-the wisp of Otoman Divan poetry”, *Wiener Zeitschrift für die Kunde Des Morgenlands*, Band 79, s. 57-83.
- Arslan, Mustafa. (2006), *Muhyî Hayati, Edebî Kişiliği ve Divani*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara.
- Aslan, Murat. (2017), “Nâbî Mektebine Mensup Bir Şair Olarak Fitnat Hanım”, *Dede Korkut Uluslararası Türk Dili ve Edebiyatı Araştırmaları Dergisi*, C 6, S 14, s. 7-21.
- Aydemir, Yaşar. (2013), “Üç Dostun Birlikte Meşki: Nevî, Bâkî ve Muradî’nin Nazireleşmeleri”, *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, Volume 8/1, s. 65-97.
- Banarlı, Nihad Sâmi. (2007), *Edebiyat Sohbetleri*, Kubbealtı Yayınları, İstanbul.
- Bektaş, Ekrem. (2008), “Nâbî’nin ‘Bu’ Redifli Gazeline Urfalı Şairler Tarafından Yapılan Tahmis ve Yazılan Nazireler”, *Gazi Türkiyat*, S 3, s. 51-66.
- Bektaş, Ekrem. (2018), “Nâbî Muakkibi Diyarbakırlı Şairler”, *e-Şarkiyat İlmî Araştırmalar Dergisi*, C 10, S 2, s. 733-761.
- Bilkan, Ali Fuat. (2011), *Nâbî Divanı*, Akçağ Yayınları, Ankara.
- Büküm, Mehmet. (2015), “Nâbî’nin Bilinmeyen Dört Şiiri”, *Hikmet-Akademik Edebiyat Dergisi*, Y 1, S 1, s. 1-9.
- Çeltik, Halil. (2009), “Şairin Şaire Övgüsü veya Birrî’nin Nâbî Methiyesi”, *Şair Nâbî Sempozyumu, 13-15 Kasım 2009 Şanlıurfa*, (Ed. Ali Bakkal), Şanlıurfa Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Yayınları, Şanlıurfa, s. 125-135.
- Çolak, Ahmet. (2015), “Bir Hikemi Tarz Şairi: Haşmet”, *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, C 4, S 7, s. 135-171.
- Demirel, Şener. (2009), “XVII. Yüzyıl Klasik Türk Şiirinin Anlam Boyutunda Meydana Gelen Üslup Hareketleri: Klasik Üslup-Sebk-i Hindî, Hikemî Tarz-

- “Mahallileşme”, *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, Volume 4/2, s. 279-306.
- Dilçin, Cem. (1986), “Gazel”, *Türk Dili Türk Şiiri Özel Sayısı II (Divan Şiiri)*, S 415-416-417/Temmuz-Ağustos-Eylül, s. 78-248.
- Dikmen, Hamit. (1991), *Seyyid Vehbi ve Divanının Karşılaştırmalı Metni*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara.
- Erdoğan, Kenan, Koyuncu, Fatih. (2014), “Nâbî’nin Manisa’daki Sanat Çevresi ve Birrî-Nâbî Dostluğu”, *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, Volume 9/3, s. 631-646.
- Gibb, E. J. Wilkinson. (1999), *Osmanlı Şiir Tarihi III-IV-V*, (Ter.) Ali Çavuşoğlu, Akçağ Yayınları, Ankara.
- Güfta, Hüseyin. (2000), *Erzurumlu Şair Hâzik*, Erzurum Kitaplığı Yayınları, İstanbul.
- Güfta, Hüseyin. (2013), *Mırzâzâde Sâlim Divâni*, Pegem Akademi Yayınları, Ankara.
- Günay, Fatih. (2001), *Râşid (Vak’anüvis) Hayatı, Edebi Kişiliği, Divanının Tenkitli Metni ve İncelemesi*, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayımlanmamış Doktora Tezi, Edirne.
- Harmancı, M. Esat. (2003), “Bir Divan Şâiri: Rûznâmeci-zâde Şinâsî [?-1702]”, *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, S 5, s. 133-148.
- Horata, Osman. (2015), *Has Bahçede Hazan Vakti XVIII. Yüzyıl: Son Klasik Dönem Türk Edebiyatı*, Akçağ Yayınları, Ankara.
- İpekten Haluk, İsen Mustafa, Toparlı Recep, Okçu Naci, Karabey Turgut. (1988), *Tezkirelere Göre Divan Edebiyatı İsimler Sözlüğü*, Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, Ankara.
- Kalpaklı, Mehmet. (2006), “Osmanlı şiir akademisi: Nazire”, *Türk Edebiyat Tarihi*, (Ed. Talat Sait Halman vd.), İstanbul: Kültür ve Turizm Bakanlığı, s. 133-137.
- Kaplan, Hasan. (2015), “Bâkî’yi Yenilemeye Çalışan Bir Şair Ümîdî ve Bâkî’ye Nazireleri”, *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, C 8, S 38, s. 221-263.
- Kaplan, Hasan. (2019), *Zîver ve Divâni*, DBY Yayınları, İstanbul.
- Kaplan, Mehmet. (1961), “Nâbî ve ‘Orta İnsan’ Tipi”, *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü*, C 11, s. 25-44.
- Karacan, Turgut. (1991), *Bosnalı Alaeddin Sabit Divan*, Cumhuriyet Üniversitesi Yayınları, Sivas.

- Kaya, Hasan. (2011), “18. Yüzyıl Şairi Âsaf’ın Nazireleri”, *Türk Kültürü İncelemeleri Dergisi*, S 24, s. 179-220.
- Kılıç, Atabey. (2004), *Mîrzâ-zâde Ahmed Neylî ve Divanı*, Kitabevi Yayınları, İstanbul.
- Kılıç, Yasin. (1996), *Râtib Ahmed Paşa Hayatı, Edebî Şahsiyeti, Divanının Tenkitli Metni ve İncelemesi*, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Erzurum.
- Kortantamer, Tunca. (1984), “Nâbî’nin Osmanlı İmparatorluğunu Eleştiri”, *Tarih İncelemeleri Dergisi*, C 2, S 1, s. 83-116.
- Köksal, Fatih. (2006), *Sana Benzer Güzel Olmaz Divan Şiirinde Nazire*, Akçağ Yayınları, Ankara.
- Kurnaz, Cemal. (2007a), “Şiirsel Bir İmge Olarak Halep Kumaşı”, *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, Volume 2/4, s. 618-623.
- Kurnaz, Cemal. (2007b), *Osmanlı Şair Okulu*, Birleşik Yayınevi, Ankara.
- Kurtoğlu, Orhan (e-kitap), *Lebib Divanı*, http://ekitap.kulturturizm.gov.tr/TR_194358/diyarbakirli-lebib-divani.html
- Kutlar Oğuz, Fatma Sabiha. (e-kitap), *Arpaemîni-zâde Mustafâ Sâmî Divanı*, <https://ekitap.ktb.gov.tr/TR-196126/arpaemini-zade-mustafa-sami-divani.html>
- Führisü'l-Mahtütâti't-Türkiyye el-Osmâniyye (1987), kismü's-sânî, elleti iktenethâ Dârû'l-Kütübi'l-Kavmiyye münzü 'âm 1870 hatta nihâye 1980 m, el-Hey'etü'l-Misriyyeti'l-Âmme li'l- Kitâb, Kahire. (Mısır Millî Kütüphanesi Türkçe Yazmalar Kataloğu 1870-1980)
- Mengi, Mine. (1991), *Divan Şiirinde Hikemî Tarzin Büyük Temsilcisi Nâbî*, AKM Yayınları, Ankara.
- Mutlu Kırlı, Serpil. (2012), “Şairin Adı Yok... Klasik Türk Edebiyatında Mahlas Kullanmayan Şairler”, *Tudok 2012 IV. Uluslararası Türk Dili ve Edebiyatı Öğrenci Kongresi 27-28 Ağustos 2012 Bildiriler Kitabı*, (Haz. K. Şahan vd.), İstanbul Kültür Üniversitesi Yayınları, İstanbul, s. 311-321.
- Okçu, Naci (e-kitap), *Şeyh Gâlib Divanı*, <https://ekitap.ktb.gov.tr/TR-78404/seyh-galib-divani.html>
- Öztekin, Özge. (2013), “XVIII. Yüzyılın Vak’anüvis Şairi Âsim: hayatı, Eserleri, Sanatı”, *Hacettepe Üniversitesi Türkîyat Araştırmaları Dergisi*, S 18, s. 207-229.
- Pala, İskender. (1991), “Erzurumlu İbrahim Hakkı’da Nâbî Tesiri”, *Erdem*, C 7, S 19, s. 215-227.

Recâizâde Mahmud Ekrem. (1299), *Ta'lîm-i Edebiyât*, Mihran Matbaası, İstanbul.

Tanyıldız, Ahmet. (2019), "Nâbî Biyografisine Ek: Bir Kavramın Tashîhi Vesîlesiyle Nâbî'nin Hayatında Diyarbakır'ın Yeri", *Akademik Dil ve Edebiyat Dergisi, Ustalara Saygı-I: Prof. Dr. Fatma Sabiha KUTLAR OĞUZ'a Armağan*, C 3, S 3, s. 1-21;

Turan, Lokman, Kütük, Rıfat. (2009), "Nâbî Muakkibi Şairler ve Bir Nâbî Takipçisi: Edirneli Örfî", *Şair Nâbî Sempozyumu 13-15 Kasım 2009 Şanlıurfa*, (Ed. Ali Bakkal), Şanlıurfa Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü, Şanlıurfa, s. 69-75.

Ünver, Niyazi. (2013), "Gelibolulu Sürûrî ve Nazireciliği", *Uluslararası Gelibolu Sempozyumu Bildiri Kitabı*, (Ed. Ramazan Güldam), Pozitif Matbaa, Ankara, s. 142-159.

Yavuz, Kemal. (2013), "Türk Şiirinde Nazire", *Divan Edebiyatı Araştırmaları Dergisi Prof. Dr. Âmil Çelebioğlu Hatıra Sayısı*, Y 6, S 10, s. 359-424.

Yenikale, Ahmet (e-kitap), *Sünbulzâde Vehbi Divanı*, <https://ekitap.ktb.gov.tr/TR-196833/sunbulzade-vehbi-divani.html>

Yorulmaz, Hüseyin. (1996), *Divan Edebiyatında Nâbî Ekolü eski şiirde hikemiyat*, Kitabevi Yayınları, İstanbul.

METİNLER

Model Şiirler (Nâbî) ve Nazire Şiirler (Süleymân)

1. NAZİRE	
Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-230- [fe’ ilâtün fe’ ilâtün fe’ ilâtün fe’ ilün] 1 Dest-i nâzuñdan o mestân ki şarâb isterler Güiyiyâ çeşme-i hûrşîdden âb isterler	1 -7- [fe’ ilâtün fe’ ilâtün fe’ ilâtün fe’ ilün] Şeb-i işretdeki rindân şarâb isterler Şanki zulmetde Sikender gibi âb isterler
2 Derd-i serden nice âzâd olur ol tâ’ ife kim Bâde nûş eyleyecek yirde gül-âb isterler	2 Kad-i hâm-geşte vü âh-i dil-i ‘âşik besdür Bezm-i ‘îşk içre ne çeng ü ne rebâb isterler
3 Hüblar hüsâne hayrân olur üftâdelerüñ Çeşm-i âyîne gibi düşmen-i hâb isterler	3 Âtes-i ‘ışkla sen sîneñi sùzân idegör Bezm-i vuşlatda dili bahta kebâb isterler
4 Sen hemân dildeki nakş-ı hevesi mahv eyle Senden ey hâace ne defter ne kitâb isterler	4 Gül-i ruhsarı ‘arak-riñ olıcaç şerminden Def-i derd-i sere ‘uşşâk gül-âb isterler
5 Şerha vü dâg gerek sîne-i ehl-i gamda Şahn-i dîvân-i kıyâmetde hisâb isterler	5 Metn-i hâl ü hât-ı ruhsâra bakarlar ‘uşşâk Hîç bir gayri ne defter ne kitâb isterler
6 Cünbiş-âmûz gerek berkden erbâb-ı sülük Râh-ı bî-menzil-i vaહdetde şitâb isterler	6 Telef-i ‘ömr-i ‘azîz eyleme kim bir gün olur Mevkîf-i dergeh-i Bârîde hisâb isterler
7 Ekşer ol bezmgeh-i ‘aşkda erbâb-ı derûn Dilde gam serde şegâb dîdede âb isterler	7 Ka’be-i kûyîna sa’y ile olup mahmil-keş Îrmege menzil-i maķşûda şitâb isterler
8 Nażm-ı üstâda nażîre nice mümkün Nâbî Tâze-gû tâze-zebân tâze cevâb isterler (Bilkan, 2011: 631-632)	8 Tâ seher ‘îşk-ile bîdâr olıgör kim ey dil Şeb-i vuşlatda ne rû’ yâ vü ne hâb isterler
	9 Köhne mažmûn-ile üstâd olur mı taklîd Tâze-gû tâze-zebân tâze-cevâb isterler (Dîvân-ı Süleymân, 142a)

2. NAZİRE	
Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-216- [fā ilātūn fā ilātūn fā ilātūn fā ilūn] 1 Pây-ı yâre düşmege ağıyârdan nevbet mi var Sâyesinde nahl-i ümmîdün meger râhat mı var	-8- [fā ilātūn fā ilātūn fā ilātūn fā ilūn] 1 'Âşıka hergiz dem-i vuşlat gibi devlet mi var Hîç ol vakıt-i mübârek gibi bir sâ'at mi var
2 Geh kemân-ı hicr ü geh zehr-i sitem geh bâr-ı ǵam 'Âşik-ı fersüde-bâzû çekmedük miñnet mi var	2 Gâh bâr-i derd-i fûrkât gâh/zehr-âb-ı sitem 'Âşik-ı nâ-şâd hergiz çekmedük miñnet mi var
3 Cilve eyler câme-i yek-reng ile ye's ü ümîd Tab'a istilâ-yı hayret gibi ni'met mi var	3 Telh-kâm eyler seni ümmîd itme ey göñül Mîve-i bostân-ı 'âlemde meger lezzet mi var
4 Vaşdan maşkûdumuz memnûn-ı cânân olmadur Yohsa vaşla 'âlem-i endîşede minnet mi var	4 Kaşdumuz ümmîd-i vuşlatdan hem-âğûş olmadur Yohsa ol şûluñ hayâli gibi hem-şohbet mi var
5 Bir nefes kâşâne-i ǵalbinden olmazsın cüdâ Çokdan ey ǵam Nâbî-ı nâ-şâd ile ülfet mi var	5 Reh-güzârı ol ǵadar keşret ki şimdi 'âşıka Kûy-ı yâre varmaǵa ağıyârdan nevbet mi var
6 Nâbiyâ tâze metâ' ile pür itdün 'âlemi Çârsûy-ı 'âlem-i endîşede zînet mi var (Bilkan, 2011: 622)	6 Eşk-i hûn-âlûde 'âşik ǵam degil olsa revân Çârsûy-ı' işkâda ol gevhere kıymet mi var
	7 Bir dem olmazsın cüdâ ey ǵam derûn-ı sîneden Haylîden yohsa dil-i nâ-şâd ile ülfet mi var (Dîvân-ı Süleymân, 142a-142b)

3. NAZİRE	
Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-213- [fe ilâtûn fe ilâtûn fe ilâtûn fe ilûn] 1 Zevk-i ǵam dilde midür dâǵda mi tende midür Neşve bûlbûlde midür gûlşende midür	-9- [fe ilâtûn fe lâtûn fe ilâtûn fe ilûn] 1 Tâb-i ruhsârı 'aceb dilde midür tende midür Sûz-i bûlbûlde midür ǵonc-e-i gûlşende midür
2 Oldı sermâye-i hayret baña bîm ü ümmîd Bilemem eyleyecek girye midür ǵande midür	2 Oldı zülf-i siyehi perde-i nûr-ı rûyi Bilemem yohsa hûsûf-ı meh-i tâbende midür
3 Oldı bâzîce-i 'aşkuñda nihân ǵâtem-i dil Çîn-i zülfünde midür sende midür bende midür	3 Görinen yara midur safha-i ruhsâruñda Hâr-ı şâneyle gûl-i zaǵm-ı nûmâyende midür
4 Gül hem açıldı hem ârâyiş-i destâr oldı Bûlbûl-i bî-haber âyâ dahi ǵîvende midür	4 Dehenûn içre zebânuñ mî olan nuñk-âver Âşiyânında 'aceb bûlbûl-i gûyende midür
5 O tevâzu' ani mümtâz-ı cihân itmişdür Naħl-i gûl bâǵda bîhûde ser-efgende midür	5 'Anberîn zülf midür ruhlaruñ üzre gorinen Bâg-ı hûsnüñde 'aceb sünbûl-i bûyende midür
6 Dürr ü mercân bulunurmuş tûtalum deryâda Bu ǵadar çîn-i cebîn satmaǵa erzende midür	6 'Aksîni cûda görüp hûsnüñe olmuş meftûn Bîd-i hayret-zede bîhûde ser-efgende midür
7 Hâ'âh u nâ-hâ'âh olur âvîze-i gûş-ı aħbâb Nâbiyâ her ǵazelüñ böyle hoş-ayende midür (Bilkan, 2011: 620)	7 Görinür gâh/nigâh-ı gažabî luñf-âmîz Bilemez dil sebeb[i] girye midür ǵande midür
	8 Tûtalum gevher-i nâ-yâbî olurmuş kânuñ Cehd idüp tîşe-be-kef olmaǵa erzende midür

	9	Feyz-yâb olmasa ger himmet-i üstâd-ile dil Denmez idi gâzelüñ söyleş-âyende midür (Dîvân-ı Süleymân, 142b)
--	---	--

4. NAZİRE		
Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir	
-226- [fe 'ilâtün fe 'ilâtün fe 'ilâtün fe 'iltün] 1 Küy-i dilber ne 'aceb hâk olacak yirlerdür Hâk iken hem-ser-i eflâk olacak yirlerdür	-16- [fe 'ilâtün fe 'ilâtün fe 'ilâtün fe 'iltün] 1 Meclis-i yâr tarabnâk olacak yirlerdür Zevk-i vuşlatla ferahnâk olacak yirlerdür	
2 Bezm-i ağıyârda görmek o gül-i hod-kâmi Şîşe-i mey gibi şad-çâk olacak yirlerdür	2 Gayrilerle o peri bâga hîrâmân olmuş Eşk-rîz olmada çün tâk olacak yirlerdür	
3 Giryey-i mesti görürken diyen âyâ kimdir Şâhn-i meyhâne tarabnâk olacak yirlerdür	3 Hemçü Manşûr göñül zülfine berdâr ol kim 'Işkla hem-ser-i eflâk olacak yirlerdür	
4 Her nihâlüñ varak-ı zerdi-hazân-dîde gibi Pâyina düşmege bî-bâk olacak yirlerdür	4 Dil şafâ kesb ider ol şüh cefâ itdükce Gerçi zâhirde o ǵamnâk olacak yirlerdür	
5 Turma gül-geşt ider ol serv-i hoş-âyende hîrâm Şarılıp gerdenine tâk olacak yirlerdür	5 Bî-karâr olmada gördükde o haft u hâli Tâbi'-i tab'-i hevesnâk olacak yirlerdür	
6 Şâhn-i hammâmda ol şüh-i dil-ârâmı görüp Şarılıp şevk ile dellâk olacak yirlerdür	6 Tek ü pü itmede meydân-ı hayâl içre yine Peyrev-i hâme-i çâlak olacak yirlerdür	
7 Hele biz şâd oluruz nâ il-i vaşl olmağdan Gerçi ağıyâra o ǵamnâk olacak yirlerdür	7 Dâhil-i meclis-i yâr olmuş iştidüm ağıyâr Dil-i 'âşik gibi şad çâk olacak yirlerdür (Dîvân-ı Süleymân, 143b-144a)	
8 Şâhid-i devleti hem-meclis-i nâdân görmek Nâbiyâ düşmen-i idrâk olacak yirlerdür (Bilkan, 2011: 620)		

5. NAZİRE		
Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir	
-77- [mefâ 'îlün mefâ 'îlün mefâ 'îlün mefâ 'îlün] 1 İldüp def-i keder sâgârla mesrûr olmamuz yegdür Hârâbat içre lây-i meyle ma'mûr olmamuz yegdür	-17- [mefâ 'îlün mefâ 'îlün mefâ 'îlün mefâ 'îlün] 1 Vişâl-i yâr ile her lahza mesrûr olmamuz yegdür Belâ-yı hecr ile esfârda dûr olmamuz yegdür	
2 Kemânaşâ elinde keşmekeşde kalmadan yâruñ O bed-hûdan müşâl-i tîr mehcûr olmamuz yegdür	2 İriş şübh-i vişâle kalma ey dil şâm-i zülfünde Belî ȝulmetde kalmakdansa pür-nûr olmamuz yegdür	
3 Sipîhrûñ hokkasından itmeyüp deryûze-i merhem Gûlâsâ ser-te-ser pür-zâhm-i nâsûr olmamuz yegdür	3 Nûmâyân olmadan çeşm-i bed-i hussâda her lahza Ten-i hâkide çün gencîne mestûr olmamuz yegdür	
4 Hilâl eyler vücûd-i 'âşikî kurb-i vişâl ey dil O mihr-i hüsândan mânend-i meh dûr olmamuz yegdür	4 Göñül durma şehîd-i tîg-i 'îşk-i dil-rübâ ol kim Şabâh-i haşre dek hayr-ile mezkûr olmamuz yegdür	
5 Bahâruñ zîr-i bâr-i minnet-i nev-rûzi olmağdan Hârâret-dîde-i eyyâm-i bâhûr olmamuz yegdür	5 Қalup kem-nâm-i hicrân olmadan künc-i tecerrûdde Yine 'îşkuñla 'âlemde meşhûr olmamuz yegdür	

6	Bize şaffü'n-ni'äl-i meclisinde yer bulunmazsa Varup ser-defter-i hicrâna maştûr olmamuz yegdür	6	Dem-ä-dem hasretünlé hün-i dil nûş eylemekdense Şurâhî gibi seng-i gamla meksûr olmamuz yegdür
7	Fürûğ-i nazm ile memlû idüp dünyayı ey Nâbî Mişâl-i mihr-i 'âlem-tâb meşhûr olmamuz yegdür (Bilkan, 2011: 516-517)	7	Bu baht-i nâ-be-sâmânımla şimdi kûy-i dil-berde Ümîd-i vuşlat itmekdense mehcûr olmamuz yegdür (Dîvân-ı Süleymân, 144a)

6. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-219- [mef ülü fâ ilâtü mefâ ilü fâ ilün] 1 Bezm-i şafâya sâgar-ı şahbâ gelür gider Gûyâ ki cezr ü medd ile deryâ gelür gider	-19- [mef ülü fâ ilâtü mefâ ilü fâ ilün] 1 Âşık kaçan ki kûyuña cânâ gelür gider Gülzâra şanki bûlbûl-i şeydâ gelür gider
2 Açıldığın haber virür ağıyâra gûl gibi Her dem bize nesîm-i sebük-pâ gelür gider	2 Gûlzârda nesîm-i şehir gönçenüñ müdâm Râz-ı derûnun itmege ifşâ gelür gider
3 Olmaz yine marîz-i mahabbet şifâ-pezîr Rûy-ı zemîne bir dalı 'Isâ gelür gider	3 Kûyînda yâr nâlemi gûş eyleyüp didi Bâga hezâr bûlbûl-i gûyâ gelür gider
4 Sultân-ı gâm nişîmen idelen derûnumu Şâhrâ-yı kalbe leşker-i sevdâ gelür gider	4 Ol ebruvâni gâh hayâl eyledükce dil Gûyâ ki âşiyânına 'Ankâ gelür gider
5 Âgûş-ı vaşla almış o tîflî şeb-i vişâl Gehvâre gibi 'âşık-ı rûsvâ gelür gider	5 Agyâr vâkîf olmasun esrâra diyü yâr Ol şüb gâhî hâneme tenhâ gelür gider
6 Bir gün dimez o şüb ki âyâ murâdi ne Çokdan bu kûya Nâbî-i şeydâ gelür gider (Bilkan, 2011: 624)	6 Beñzer mi bañâ diyü ol ebrûyi görmege Çarh-ı felekde gûrre-i gârrâ gelür gider
	7 Âmed şûd-i me'ânî-i dil bi-kîyâsdur Gûyâ kenâra mevce-i deryâ gelür gider
	8 Gûyâ ki âzmâyış içün tab'-i kâsırı Eş'âr-ı pâk-i Nâbî-i dâna gelür gider (Dîvân-ı Süleymân, 144a-144b)

7. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-211- [fe ilâtün fe ilâtün fe ilâtün fe ilün] 1 Niyyetüñ eyledügüñ va de-i incâza midür Yohsa kaşduñ dil-i zâre sitem-i tâze midür	-20- [fe ilâtün fe ilâtün fe ilâtün fe ilün] 1 Meyli âyâ o bütüñ şîve ile nâza midür Yohsa 'uşşâkına kaşdı sitem-i tâze midür
2 Var midür süziş-i gâm sende de pervâne gibi Yohsa ey murg-ı çemen bir kûri âvâze midür	2 Var mı ağıyâr-ı hasedkârede bundan hîşse Yine ancaç bu cefâ 'âşık-ı ser-bâza midür
3 İki per gibi zuhûr eyledi hâf rûyuñda Murg-ı hüsnüñ 'acabâ niyyeti pervâze midür	3 Gehî ah-ı dili geh şavt-ı hezâri diñler Meyli ma'lûm degil sûza midür sâza midür
4 Tîrves sen düşicek sînesine ağıyâruñ 'âşikuñ kâvs-şîfat çekdûgi hâmyâze midür	4 Dâg-ı sînemde gören penbe-i hün-âlûdum Didi kim bâg-ı mahabbetde gûl-i tâze midür
5 Âhdan perde çeker bâga hezâr ey Nâbî Bu tedârük o gûl-i perde ber-endâze midür	5 Gelse hübân-ı cihân bir yere 'aynuñda degil Meylûñ ey dil o siyeh-çeşm-i fûsûn-sâza midür

(Bilkan, 2011: 618-619)	
	6 Rüy-ı ālin göricek fark idemem şerminden Gül mi te'şir nigeh mi eser-i ğaze midür
	7 Güše-i çeşm ile geh lutf ider gâh 'itâb Bu da hübân arasında revis-i tâze midür
	8 Bu nazîreñ 'acebâ ey dil-i şûrîde yine Nâbî-i hoş-nefes ü şâhib-i i'câza midür (Dîvân-ı Süleymân, 144b)

8. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-330- [fe' ilâtün fe' ilâtün fe' ilâtün fe' ilün] 1 Devlet-i meyde göñül gûşsa-i elem çekmez Sâgar-ı bâde-i leb-rîz çeker ǵam çekmez	-21- [fe' ilâtün fe' ilâtün fe' ilâtün fe' ilün] 1 Gül-i hod-rûste-i dil ārzû-yı nem çekmez Gönce-i gûşen-i ǵam minnet-i şebnem çekmez
2 Händesi giryeye vâbeste degül dil-dâruñ Gülleri ol çemenüñ minnet-i şebnem çekmez	2 Arzû-yı gûl-i hoş-bûy-ı ruh-ile yârûñ Dem mi var bûlbûl-i dil �h-ı dem-�-dem çekmez
3 �am-ı ebrû-yı kemândârını ol dil-dâr Âferin �uvvet-i bâzû-yı dile kem çekmez	3 Çekerüm zûrını her dem o kemân ebrûnuñ Sa�tdur tâ o �adar bâzû-yı Rûstem çekmez
4 Yine bir za�me olur dîde-gûşâ-yı hasret Za�m-ı müsta�nî-i dil minnet-i merhem çekmez	4 Cehd-i bîhûde �ılkup çekme �abîbâ za�met Tâze dâg-ı dilümüz yârî-i merhem çekmez
5 Dem mi var sâkî-i devrânuñ eli�den Nâbî Gâh hûn-�be gehî kâse-i pür-sem çekmez (Bilkan, 2011: 703-704)	5 Dil çeker �ayd-ı �am-ı Leylî-i kâkûl-�ifatı Kâys mecnûndur anuñ �aydin o sersem çekmez
	6 �ırmege menzil-i makşuda ta�ammül müşkil �ayd-ı �âmâm-ı reh-ı �iski her �adem çekmez
	7 Düşdi bir böyle nazîre-i �azel üstâda Şanma ta�sın-künâñ �uşunu �alem çekmez (Dîvân-ı Süleymân, 140a-140b)

9. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-318- [mefâ' ilün mefâ' ilün mefâ' ilün mefâ' ilün] 1 Çeh-i târik-i firka�den �alâşa fûrşat el virmez Miyân-ı lûcce-i hicrâna dü�dük vuşlat el virmez	-22- [mefâ' ilün mefâ' ilün mefâ' ilün mefâ' ilün] 1 Bu demler simdi �uşşâka recâ-yı vuşlat el virmez �arâb-ı �işveden mestânedür ol �afet el virmez
2 Tutuşmak kûst-�ir-i �amla �atırdan gi�er amma Budur vehmûm ki �ali' himmet itmez �uvvet el virmez	2 �idersin �arzû-yı vuşlat-ı yâri göñül ammâ Olup ba�ti müsâ' id her gedâya devlet el virmez
3 Gôñül çek dest-i ümmîdûñ ki bi� eyyâm-ı �id olsa Bizümle merhabâya nâzdan ol �afet el virmez	3 Olunca dâhil-i �alvet-serây-ı meclis-i cânâñ Dem-i vuşlatda sa�a şanma ey dil �aclet el virmez
4 Hemân ta�klîd ile sa�a �alan sûz-ı derûnuñdur �enârâsâ her ehl-i sûze ey dil rif'at el virmez	4 Dilûñ cây-ı �arâri bezm-i �âş-ı yârdür ancak Belî �avâregân-ı �ışka her cem'iyyet el virmez

5	Murâd üzre olurduk mîve-çîn-i naħl-i kâm ammâ İrişmez kâmet-i kütâh-i himmet devlet el virmez	5	Düşürseñ yâri tenhâ sâyeâsâ pâyına yüz sur Ğanimetdür aña her demde zîrâ furşat el virmez
6	Bulunmaz ḥalqa-i tevhîdves bir bezm-i rûħâni Bize bu ḥânekâh-i ǵamda her cem'iyyet el virmez	6	Hayâl-i mâh-rûy-i yârden kesb-i ǵiyâ eyler Çeh-i târîk-i dilde ǵayıri nûrâniyyet el virmez
7	O istiğnâ-fürûş-ı çârsûy-ı hüsünüň ey Nâbî Metâ-'i vaşluna cân naķdin itseñ kıymet el virmez (Bilkan, 2011: 695)	7	Niyâz-ı dest-gîri itme zâhid mûrşid-i 'ışka Ki ol nâ-mahremâna-ı 'ışka itmez himmet el virmez
		8	Göñülde ǵamze-i dil-dûzdan biň şerha var işler O zaħma merhem-i bihbûd itmeñ minnet el virmez
		9	Dil-i bîmâr-ı 'ışka dil-rübâ dârû-pezîr olmaz Tabîbâ mübtelâ-yı derd-i 'ışka şîħhat el virmez
		10	Metâ-'i hüsün-i yâre vaqt olur bâzâr-ı 'ışk içre Eger dünyâ vü mäffîhâyi itseñ kıymet el virmez
		11	Çekildük bâdeves ümmîd-i câm-ı bezm-i 'âlemden Murâd üzre bu meclis içre gördük 'îşret el virmez (Dîvân-ı Süleymân, 140b)

10. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
- 355- [mefâ' İlün mefâ' İlün mefâ' İlün mefâ' İlün] 1 Derûn-ı dilde çâkin 'âşik-ı bî-tâb göstermiş 'İbâdet-ḥâne-i endîşede mihrâb göstermiş	-33- [mefâ' İlün mefâ' İlün mefâ' İlün mefâ' İlün] 1 Haṭ-ı nev-hîzi kim ol 'âriż-ı pür-tâb göstermiş O taşvîr-i siyehdür gûyiyâ meh-tâb göstermiş
2 Oluп dil iztîrâbin yâre tefhîm itmeden 'âciz Hemân icmâl idüp bir ķatre-i sîm-âb göstermiş	2 Degil fem bâg-ı hüsünde ani şüretger-i kudret Nihâl-i gûlde gûyâ gônce-i sîr-âb göstermiş
3 İden eczâ-yı kevni ser-te-ser ser-geşte-i hayret Fezâda gird-bâd ü baharda gird-âb göstermiş	3 Degildür ebruvâni bîh-ı hüsünde o hûn-rîzüñ Keşîde bir kemân-ı sahtdur kullâb göstermiş
4 'Arûsâsâ çemende gûşvâridur kulağında Şikâf-i perdeden rûyin gül-i sîr-âb göstermiş	4 Yehûd kim câmi'-i hüsne iki tâk eylemiş üstâd 'İbâdetgâh-ı ehl-i 'ışka [ol] mihrâb göstermiş
5 Felekde ɬaste-i hicrâna taklîd eyleyüp Nâbî Gice tâ-şubh olınca dîde-i bî-ḥâb göstermiş (Bilkan, 2011: 721)	5 Ruħunda ɬalqa ɬalqa sanma kim zülf-i siyâhiðür Bir ejderdür ki yatmış günde pîç ü tâb göstermiş (Dîvân-ı Süleymân, 144b)

11. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-448- [mefâ' İlün mefâ' İlün mefâ' İlün mefâ' İlün] 1 Sipihrûn gerdişin yâd eyleyüp aħterden el çekdük Yemûn ćîn-i cebîmin seyr idüp gevherden el çekdük	-37- [mefâ' İlün mefâ' İlün mefâ' İlün mefâ' İlün] 1 Haṭin fîkr eyleyüp meyl-i ruħ-ı dil-berden el çekdük Husûfun yâd idüp biz ol meh-i enverden el çekdük
2 Bu bezmûñ tâlib olduq biz daħi şâħbâsına ammâ Görüp sâkîde rûy-i imtinân sâgârdan el çekdük	2 Niçe demdür görüp bu meclisûn câm-ı meyin āħir Şurâħîves teni dil-hûn iden sâgârdan el çekdük

3	Tuyup meylin hazırla şahid-i gülzârı terk itdük Görüp destâr-ı ağıyar üzre verd-i terden el çekdük	3	İderdük arzû bûy-ı vefâ gülzârı dehr içre Görüp âhir cefâ-yı hâri verd-i terden el çekdük
4	Olu dil püte gibi tâb-ı hicrân ile germ-ülfet Temennâ-yı vişâl-ı yâr-ı sîmîn-berden el çekdük	4	Şafâ-yı seyr-i gülzârı cihâna i'tibâr itmem Görüp dâg-ı derûnun lâle-i ahmerden el çekdük
5	Şafâ-yı hâtır üzre olmayan ihsâni neylerler Görüp sûz-ı derûnun micmerüñ 'anberden el çekdük	5	İdelden dil firâk u hasret ü hicrân-ile ülfet Ümîd-i vuşlat-ı dildâr-ı sîmîn-berden el çekdük
6	Virüp ser-rişte-i gavgâya fayşal baht ü tâli'le Ferâgat eyledük şemşîrden hançerden el çekdük	6	Bulup fayşal hele gavgâ-yı ebrû vü müjeñden dil Belî âsûde olduq tiğle hançerden el çekdük
7	Gelü-yı şîşe ile pây-ı hümâla eglenüp Nâbî Girîbân-ı hevesden dâmen-i dil-berden el çekdük (Bilkan, 2011: 799-800)	7	İdelden bezm-i hâşa mağrem ağıyar-ı siyeh-rûyi Ferâg el virdi ol bezm-i şafâ-güsterden el çekdük
		8	Yem-i bî-sâhil-i tab' umda buldum dürr-i ma'nâyi Muhaşşal kân u deryâda olan gevherden el çekdük (Divân-ı Süleymân, 145a)

12. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-467- [mefâ 'ilün mefâ 'ilün mefâ 'ilün mefâ 'ilün] 1 Ne zilletdür hâmûşân-ı gûrûra keşf-i hâl itmek Girân-gûşân-ı istîgnâya tefhîm-i makâl itmek	-39- [mefâ 'ilün mefâ 'ilün mefâ 'ilün mefâ 'ilün] 1 Ne mümkün her dem ey dil ol perî 'arz-ı cemâl itmek Olur mı 'ârike her dem temennâ-yı vişâl itmek
2 Düşer nâdân-ı nâ-huşyâra itmek da 'vî-i 'îrfân Düşerse çihere-i çirk-âbe da 'vâ-yı zûlâl itmek	2 O tîfl-i nevresûn kâridur ey dil mekteb-i nâza Gelüp levh-i dile harf-i sitem gâhî mişâl itmek
3 Ne süd a'dâ-yı bed-þâhi ferahnâk itmeden gayri Hilâf-ı gerdişinden çerhûn izhâr-ı melâl itmek	3 N'ola itse gûbâr-ı gâm beni aşûfte vü hayrân Olur mı şimdiden hîç haft-ı ruhsârin hayâl itmek
4 Zamânuñ dil-berâni tâ o deñlü bî-dirîg olmuş Ki çeşmînde uçar 'âşıkdan ümmîd-i vişâl itmek	4 Felek ehl-i dile ruhsat virür mi vuşlata hergiz Düşer mi ol şeh-i hüsne hele gör 'arz-ı hâl itmek
5 Göñül hep tâze-rûyân-ı şevkînûñ âşâridur Nâbî Bu gûne tâze tâze ma'nî-i rengîn hayâl itmek (Bilkan, 2011: 814)	5 Garaž tab'ı hemân bir âzmâyiş itmedür yolsa Degildür kimseye makşûdum izhâr-ı kemâl itmek (Divân-ı Süleymân, 145b)

13. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-614- [mefâ 'ilün fe 'ilâtün mefâ 'ilün fe 'ilün] 1 O äfetüñ ser-i zûlfî hâm olmasun n'olsun Görüp o hâleti dil derhem olmasun n'olsun	-49- [mefâ 'ilün fe 'ilâtün mefâ 'ilün fe 'ilün] 1 Cefâ-yı dehr-ile dil derhem olmasun n'olsun O gâmla dîde-i ter pûr-nem olmasun n'olsun
2 N'ola gûdâhte olsa dilümde peykâni Bu gûlsitâna düşen şeb-nem olmasun n'olsun	2 Ezel ki bâr-ı gâm-ı 'ışkı itmişüz ber-dûş Hilâl-i nev gibi kâddüm hâm olmasun n'olsun
3 Hezâr zañm-ı gâma cilvegâh iken göñlüm Fütâde-i heves-i merhem olmasun n'olsun	3 Düşürdi kendüyi ruhsâr-ı yâre jâle-şifat O gûlde katre-i dil şebnem olmasun n'olsun
4 Girişme-i mey-i luft ile mest olan yârûñ Kem iltifât-ı gâm-ı 'âlem olmasun n'olsun	4 Göñül ki 'ışkuñ ile pâ-bürehne Mecnündur Esîr-i silsile-i pûr-ham olmasun n'olsun

<p>5 O dil ki cāygehi ola sīne-i Nâbî Hârâb-kerde-i dest-i ġam olmasun n'olsun (Bilkan, 2011: 923)</p>	<p>5 Cihânda bulmadı bir āşinâ-yı germ-ülfet O zülfe bâd-ı şabâ mahrem olmasun n'olsun</p> <p>6 Felek cefâsim her demde itmede efzûn Bu iżtirâbla dil pür-ġam olmasun n'olsun</p> <p>7 Olunca dâhil-i bezm-i vişâl-i yâr göñül Kemâl-i hayret ile ebkem olmasun n'olsun (Dîvân-ı Süleymân, 147a)</p>
--	--

14. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-621- [mefâ 'llün mefâ 'llün mefâ 'llün mefâ 'llün] 1 Cefâ gördük o nahâl-ı nâz-perverden vefâ dirken Bizümle 'âkibet bîgâne çıktı āşinâ dirken	-50- [mefâ 'llün mefâ 'llün mefâ 'llün mefâ 'llün] 1 Hât-âver oldu ruhsâr-ı dilârâ pür-cilâ dirken Husûf irdi o mâh-ı tâbdâra pür-ziyâ dirken
2 Göñül bir câm-ı jeng-älüde döndi köhne revzende Zamân ile aña âyîne-i 'âlem-nûmâ dirken	2 İderken ârzû-yı vaşlin ol âyîne-ruhsâruñ Göründi şüret-i cevri ider lâbüd vefâ dirken
3 Bizümle hep zebân-ı hançer ile söyleşür şimdi Ser-i rehde düçâr oldukça evvel merhabâ dirken	3 Olur her dem nişâne dâg-ı sînem tîr-i âzâre Bulayduk ġamze-i dil-dûz-ı dil-berden rehâ dirken
4 Ne deñlü iżtirâb itdükse ol deñlü esîr olduk Bulayduk zülf-i çîn çîn-i dil-berden rehâ dirken	4 Ğubâr-ı hât-ile ruhsâr-ı pâki jeng-yâb oldı Görenler hep aña âyîne-i 'âlem-nûmâ dirken
5 Ne lazımdur düşürmek şî'ri Nâbî kayd-ı ığlâka Bu deñlü bî-tekkellüf sâde şî'r-i dil-güsâ dirken (Bilkan, 2011: 928)	5 Vişâl ümmîdini eylerken ol bîgâne meşrebden Füzûn itdi baña cevr ü cefâsin āşinâ dirken (Dîvân-ı Süleymân, 147a)

15. NAZİRE

Zemin/Model Şiir	Nazire Şiir
-872- [mefâ 'llün mefâ 'llün mefâ 'llün mefâ 'llün] 1 Hâyâl-i zülf idermiş 'âşik-ı mehcûr gördüñ mi Maḥabbetde bu deñlü fîkr-i dûr-â-dûr gördüñ mi	-61- [mefâ 'llün mefâ 'llün mefâ 'llün mefâ 'llün] 1 Temennâ-yı vişâl eyler dil-i mehcûr gördüñ mi Yine memnûn-ı luṭ olmak diler ma'zûr gördüñ mi
2 Hezârân dil gezersin ey hâyâl-i yâr inşâf it Bu seyrân itdûgüñ yırlerde bir ma'mûr gördüñ mi	2 Görüp mihr-i ruhında kâkûl-i müşgîni inşâf it Güneşle imtizâc iden şeb-i deycûr gördüñ mi
3 Fedâ eyle göñül fîkr-i hümâri zevk-i şahbâya Bu 'ışretgâhda bir zevk-i bî-mâhrûr gördüñ mi	3 İdersin iltifâtuñla dil-i maḥzûni şâd ammâ Hârâb olmuş diyaruñ olduğın ma'mûr gördüñ mi
4 Mişâl-i âb hûn-ı 'âşikî bî-bâk nûş eyler Ne bî-rahm olduğın ol dîde maḥmûr gördüñ mi	4 Dil eyler ârzû bâd-ı seherden nûkhet-i zülfün 'Acedbûr kim ider sevdâ-yı dûr-â-dûr gördüñ mi
5 Hezârâsa hemân elden koma feryâduñ ey Nâbî Bu gülşende açılmaz bir gül-i mestûr gördüñ mi (Bilkan, 2011: 1114-1115)	5 İder mestûr zülf-i müşg-bûyi tâb-ı ruhsârin Verâ-yı ebre girmiş ol meh-i pür-nûr gördüñ mi

	6	İşitedüm ol perī hışm eylemiş ağıyār-ı bedkāra O dīvi cennet-i kuyından itmiş dūr gördün̄ mi
	7	Felek devrүnde hep nā-dāna mebzūl eyleme luṭfūn̄ Dil-i ehl-i maḥabbet olduğın mesrūr gördün̄ mi
	8	Benüm yanumda ey leylī-ḥirāmum añma Mecnūn̄ı Baña hem-tā cihānda 'ışkla meşhūr gördün̄ mi
	9	İder dil ol şeh-i hüsnüñ temennā ḥātem-i la'lin Süleymān-ı zamān olmaç diler ol mūr gördün̄ mi (Dīvān-ı Süleymān, 148b)