



Ortaokul Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hatalarının Belirlenmesi*

Üzeyir SÜĞÜMLÜ**

Öz

Araştırma, ortaokul öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hatalarını belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Yazım ve noktalama kuralları öğretimi, bir dilin yazı dili olarak geliştirilmesi, yazılı anlatımın açık ve anlaşılır olması için gereklidir. Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (2019) her sınıf düzeyinde yazım ve noktalama kurallarına yönelik kazanımlara yer verilmiştir. Araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunda, 127 öğrenci yer almıştır. Araştırmanın verileri, doküman (yazı) incelemesi yöntemi ile toplanmıştır. Veriler, içerik analizi tekniği ile çözümlenmiştir. Öğrencilerin yazıları, MAXQDA 12 nitel veri analizi programına aktarılmış ve kodlamalar program üzerinden yapılmıştır. Ortaokul öğrencileri, yazım konusunda en fazla *sözcük yazımı (harf hatası, eksikliği vb.)*, *büyük harflerin yazımı*, *bağlaç olan da, de'nin yazımı* ve *birleşik-ayrı sözcük yazımı*; noktalama konusunda ise *nokta eksikliği*, *virgül eksikliği* ve *virgülün yanlış kullanımı* ile ilgili hatalar yapmışlardır.

Anahtar Kelimeler: Dil becerileri, yazma becerisi, yazım ve noktalama kuralları

Determination of the Spelling and Punctuation Errors in the Writing Activities of Middle-School Students

Abstract

The present study was conducted with the aim of determining the spelling and punctuation errors made by middle-school students in writing activities. Teaching spelling and punctuation rules is necessary in terms of developing a written language and ensuring that written expression is clear and comprehensible. Acquisitions towards spelling and punctuation rules were included at each grade level in the Turkish Curriculum (2019). The present study was conducted using the qualitative case study method. 127 students were included in the study group. The data collection phase of the study was carried out with the document (text) review method. The data were analyzed using the content analysis technique. The writings of the students were transferred to the MAXQDA 12 qualitative data analysis program and coded through the program. It was determined that the most common spelling mistakes by the students were related to *spelling words (missing letters, letter mistakes, etc.)*, *capital letters*, *the conjunctions -de and -da* and *compound-separate words* while the most common punctuation mistakes were related to *missing dots*, *missing commas* and *misuse of commas*.

Keywords: Language skills, writing skills, spelling and punctuation rules

* Araştırmanın etik kurulu izni: Ordu Üniversitesi Rektörlüğü Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu, 11/03/2020, 2020-22.

** Dr. Öğr. Üyesi, Ordu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı, Ordu, u.sugumlu@gmail.com, ORCID: 0000-0003-2135-5399

Giriş

Dil öğretimi, dünyadaki ana dili öğretimi programlarına bakıldığında (Ontario Eyaleti Dil Öğretim Programı, 2006; Avustralya İngilizce Öğretim Programı, 2012; Türkçe Dersi Öğretim Programı, 2019), dört temel beceri ile yapılmaktadır. Bu becerilerden okuma ve dinleme anlamaya dayalı, konuşma ve yazma anlatmaya dayalı becerilerdir. Yazma becerisi, dilin anlatma alanında yer almakta ve iletişimin en güçlü araçlarından birini oluşturmaktadır (Bağcı ve Karagül, 2013).

Yazma becerisi, diğer becerilerden farklı özelliklere sahiptir. Yazma becerisi, dil becerilerinin yanı sıra zihinsel süreçlerle iç içe olması nedeniyle çok sayıda becerinin gelişimine katkı sağlamaktadır (Güneş, 2013). Bağcı Ayrancı ve Karahan (2017), yazılı anlatım becerisinin dinleme ve okumadan farklı olarak bir üretim becerisi olduğunu ve yazma becerisi ile kişinin düşünce ve duygularını doğru, etkili ve kalıcı bir şekilde anlatma olanağı bulunduğunu belirtmektedirler. Yazılı anlatımda yüz ifadesi, soru sorma, karşılık verme gibi geri bildirimler yoktur. Yazıda her şeyi önceden iyice hesaplamak, yazıyı okuyacak kişinin yazıyı yazanın istediği biçimde duygu ve düşünceleri anlamasını sağlayıcı önlemleri önceden almak gereklidir (Uludağ, 2002). Bununla birlikte yazma becerisi, diğer dil becerilerine göre daha karmaşık bir süreci gerektirmektedir. Yazma son derece yoğun ve karmaşık bilişsel süreçlerin var olduğu ve bu bilişsel süreçlerin etkin duruma gelebilmesi, verimli bir biçimde yaşanabilmesi için duyuşsal süreçlerin gerekli olduğu karmaşık bir süreçtir (Ülper, 2019).

Yazma becerisi, bir dilin yazı dili olarak gelişmesinde önemli yer tutmaktadır. Yazma becerisini diğer dil becerilerinden ayıran temel özelliklerinden birisi, belli kurallara bağlı olarak bu becerinin öğretilmesidir. Bu kurallar içerisinde en önemli yeri ise yazım ve noktalama kuralları oluşturmaktadır. Özellikle yazım kuralları, yazma birliğini sağlama noktasında önemli bir işlev görmektedir (Kurudayıoğlu, 2012). Yazım kurallarının öğretilmesi, öğrencilerin standart Türkçenin kurallarına hâkim olması ve bu becerilerini yazılı anlatıma yansıtması, üzerinde durulması gereken önemli bir noktadır (Özbay, 2012). Noktalama ise cümle düzeyinde anlamı etkimesi bakımından önemli bir konudur. Noktalama işaretleri, yazının daha anlaşılır olmasını sağlar ve cümlede anlamı güçlendirir. Bu nedenle cümle içinde ve sonunda noktalama işaretlerinin doğru bir biçimde kullanılması iyi öğretilmelidir (Akyol ve Şahin, 2019). Bir dilin yazı dili olarak belirli kurullarla öğretilmesinde ve anlatımın açık ve anlaşılır olmasında yazım ve noktalama kuralları önemli bir yer tutmaktadır.

Türk Dil Kurumunun güncel olan ve genel ağ bağlantısından erişilebilen Yazım Kılavuzu'nun (<http://tdk.gov.tr/category/icerik/yazim-kurallari/>) içeriğinde şu konular bulunmaktadır: Ayrı Yazılan Birleşik Kelimeler, Alıntı Kelimelerin Yazılışı, Bağlaç Olan da, de'nin Yazılışı, Bağlaç Olan ki'nin Yazılışı, Bitişik Yazılan Birleşik Kelimeler, Bulunma Durumu Eki -da / -de / -ta / -te'nin Yazılışı, Büyük Harflerin Kullanıldığı Yerler, Büyük Ünlü Uyumu, Deyimlerin Yazılışı, Düzeltme İşareti, Ek Fiilin Yazılışı, Fiil Çekimi ile İlgili Yazılışlar, Hece Yapısı ve Satır Sonunda Kelimelerin Bölünmesi, İkilemelerin Yazılışı, İle'nin Yazılışı, Kısaltmalar, Kısaltmalar Dizini, Kesme İşareti ('), Küçük Ünlü Uyumu, Mastarlara Gelen Eklerin Yazılışı, Noktalama ve Diğer İşaretler, Noktalama İşaretleri (Açıklamalar), Pekiştirmeli Sözlerin Yazılışı, Sayıların Yazılışı, Ses, Harf ve Alfabe, Simgeler, Soru Eki mı, mi, mu, mü'nün Yazılışı, Uzun Ünlü, Ünlü Daralması, Ünlü Düşmesi, Ünsüz Türemesi, Ünsüz Uyumu, Ünsüzlerin Nitelikleri, Ünlülerin Nitelikleri, Yabancı Özel Adların Yazılışı.

Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (2019), TDK Yazım Kılavuzu'ndaki yazım ve noktalama kurallarının öğretimi için kazanımlar bulunmaktadır. Programda, ilkokulun ve ortaokulun her sınıf düzeyinde yazım ve noktalama kazanımlarına yer verilmiştir. Bu kazanımlar, yazma becerisi içerisinde yer almakla birlikte noktalama işaretlerine dikkat ederek okuma kazanımı, okuma becerisi içerisinde yer almıştır. Bu kazanımlar ağırlıklı olarak 1-5. sınıf düzeylerinde yoğunlaşmıştır. Ortaokulun 6-8. sınıf düzeylerinde yer alan yazım ve noktalama kazanımları, yazma çalışmalarında daha önce öğrenilen kazanımların uygulanmasına yönelik düşünülmüştür (Süğümlü, 2020).

Öğrencilerin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hatalarının belirlenmesine yönelik sınırlı sayıda araştırma bulunmaktadır. Yapılan araştırmalar (Akbaba ve Yalçın, 2016; Akkaya, 2013; Arı ve Keray, 2012; Elma ve Bütün, 2015; Kaplan, 2016; Kurudayıoğlu ve Dölek, 2018; Taşdemir, Bulak ve Kula, 2015; Yıldırım ve Uludağ, 2015) genellikle belirli bir sınıf düzeyine, belirli yazım ve noktalama kurallarına ya da yazım ve noktalama öğretimi ile ilgili öğretmen görüşlerine yöneliktir. Bu araştırma; ortaokulun bütün sınıf düzeylerini kapsamı, öğrencilerin yazdıkları yazılardan elde edilen verilere

dayanması, yazım ve noktalama hatalarının doğrudan aktarım ifadeleri ile gösterilmesi bakımından diğer araştırmalardan ayrılmaktadır. Bunun yanı sıra araştırma; yazı dili kültürünün oluşması, açık ve anlaşılır bir yazılı anlatımın gerçekleştirilmesinin yazım ve noktalama kurallarının öğretimine bağlı olması ve Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (2019) yazım ve noktalama kurallarının kazanım olarak yer alması bakımından önemli görülmektedir.

Araştırmanın amacı, ortaokul öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hatalarını belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır:

1. Beşinci sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hataları nelerdir?
2. Altıncı sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hataları nelerdir?
3. Yedinci sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hataları nelerdir?
4. Sekizinci sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hataları nelerdir?
5. Ortaokul öğrencilerinin sıklıkla yaptıkları yazım ve noktalama hataları nelerdir?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması ile gerçekleştirilmiştir. Durum çalışması, sınırlı bir sistemin derinlemesine betimlenmesi ve incelenmesidir (Merriam, 2013). Durum çalışması verilerin toplanması, düzenlenmesi, çözümlenmesi ve yorumlanmasında özel bir yöntem oluşturur, bir çözümlenme ve yorumlama sürecini temsil eder (Patton, 2002). Araştırma, ortaokul öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hatalarının belirlenmesine yönelik yürütüldüğü için durum çalışması kapsamında gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin yazma çalışmaları, yazım ve noktalama durumu açısından derinlemesine incelenmiştir.

Araştırma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, 2019-2020 eğitim öğretim yılında ortaokulda öğrenim gören 127 öğrenci oluşturmaktadır. Öğrencilerin 22'si 5. sınıf, 37'si 6. sınıf, 28'si 7. sınıf ve 40'ı 8. sınıfta öğrenim görmektedir. Yine öğrencilerin 67'si kız, 60'ı erkektir. Çalışma grubunun belirlenmesinde olasılıklı olmayan örnekleme yöntemlerinden uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır (Creswell, 2013; Cohen, Manion & Morrison, 2007; Robson, 2017). Çalışma grubu, 4 farklı devlet ortaokulunda öğrenim gören öğrencilerden oluşmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın veri toplama aracını TDK'nin Yazım Kılavuzu'ndaki yazım ve noktalama kurallarından hareketle oluşturulan Yazım ve Noktalama Hataları Çizelgesi oluşturmaktadır. Veri toplama aracı, kullanılmadan önce Türkçe eğitimi üç alan uzmanı ve Millî Eğitim Bakanlığına bağlı ortaokullarda görev yapan üç Türkçe öğretmenin görüşlerine sunulmuş ve alınan görüşler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Öğrencilerin yazdıkları yazılar, bu çizelgeye göre incelenmiştir. Araştırmanın bir diğer veri toplama aracını ise dokümanlar (öğrenci yazıları) oluşturmaktadır.

Verilerin Toplanması

Araştırmacı, belirlenen ortaokullara giderek çalışmanın amacını öğrencilere anlatmış ve çalışmaya katılımın gönüllü olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin tamamı 18 yaşından küçük olduğu için çalışmaya gönüllü katılan öğrencilerden veli izni için Veli Onam Formu istenmiştir. Çalışma grubunu oluşturan dört farklı devlet ortaokulundan 127 öğrenciye bir saat süre verilmiş ve onlardan serbest yazma çalışması yapmaları istenmiştir. Araştırmacı her okul için 1 günlük süre ayırmıştır. Çalışma grubunun tamamından veriler, 5 günde toplanmıştır. Araştırmanın verileri, doküman (öğrenci yazıları) incelemesi yoluyla toplanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmanın verileri, nitel veri analizi tekniklerinden içerik analizi ile çözümlenmiştir. İçerik analizi türlerinden ise kategorisel analiz kullanılmıştır. Veriler, araştırmacı tarafından kodlanmış ve

kodlar kategoriler altında bir araya getirilmiştir. Kodlar, kelime gruplarını sınıflandırmak ya da gruplandırmak için kullanılan semboller ve araştırma sorularıyla ilgili olan kavramlardır (Robson, 2001). Öğrencilerin yazıları, MAXQDA 12 nitel veri analizi programına aktarılmış ve kodlamalar program üzerinden yapılmıştır. Veri analizinde programın kullanılmasının amacı, olası veri kayıplarını en aza indirmek ve veri analizini görselleştirmektir. Veri analizinin güvenilirliği için kod-tekrar kod tekniği kullanılmıştır. Kod-tekrar kod tekniği, iki hafta arayla uygulanmış ve kodlamalar arasındaki uyuma bakılmıştır. Araştırmacının belli aralıklarla yaptığı kodlamalar, araştırmacı dışında Türkçe eğitimi alan uzmanı bir başka araştırmacı tarafından gözden geçirilerek güvenilirlik çalışmaları tamamlanmıştır. Veriler, programdan elde edilen görsellerle sunulmuş ve yorumlanmıştır. Ayrıca her sınıf düzeyindeki hata sıklığı, yüzdesi ve ortalama hata sayısı tablo ile sunulmuştur.

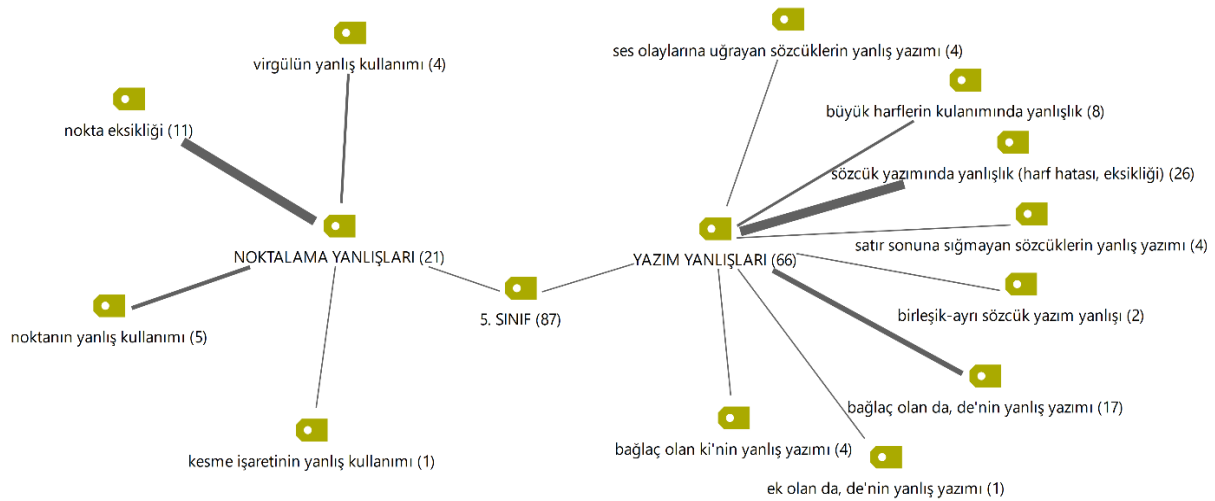
Etik Kurulu İzni

Kurul adı: Ordu Üniversitesi Rektörlüğü Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu
Karar tarihi: 11/03/2020
Belge sayı numarası: 2020-22

Bulgular

Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hataları

Beşinci sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hataları ile bu hataların sıklığı, Şekil 1’de gösterilmiştir.



Şekil 1. Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hataları ile Bu Hataların Sıklığı

Şekil 1 incelendiğinde 5. sınıf öğrencilerinin yazılarındaki yazım hatalarının sözcük yazımında yanlışlık [harf hatası, eksikliği vb. (26)], bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı (17), büyük harflerin kullanımında yanlışlık (8), satır sonuna sığmayan sözcüklerin yanlış yazımı (4), bağlaç olan ki'nin yanlış yazımı (4), ses olaylarına uğrayan sözcüklerin yanlış yazımı (4), birleşik-ayrı sözcük yazım yanlışlığı (2), ek olan da, de'nin yanlış yazımı (1); noktalama hatalarının ise nokta eksikliği (11), noktanın yanlış kullanımı (5), virgülün yanlış kullanımı (4) ve kesme işaretinin yanlış kullanımı (1) olarak ortaya çıktığı görülmektedir.

Beşinci sınıf öğrencileri yazım konusunda en fazla sözcük yazımı (26), bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı (17) ve büyük harflerin yazımı (8); noktalama konusunda ise nokta eksikliği (11), noktanın yanlış kullanımı (5) ve virgülün yanlış kullanımı (4) ile ilgili hatalar yapmışlardır. Hata yapılan yazım ve noktalama kuralları, Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (2019) ilkökul düzeyinde kazanım olarak yer almaktadır.

Beşinci sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım ve noktalama hatalarına ilişkin doğrudan aktarım ifadeleri, Tablo 1'de verilmiştir.

Ortaokul Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hatalarının Belirlenmesi

Tablo 1.

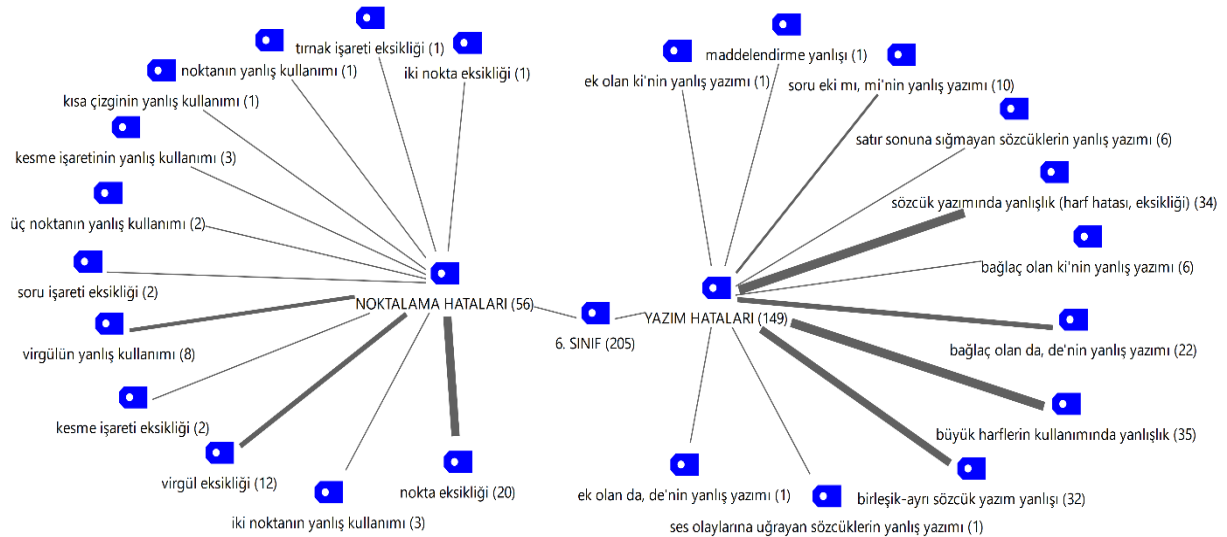
Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hatalarına İlişkin Örnekler

Yazım ve Noktalama Hataları	Hata Örnekleri
sözcük yazımında yanlışlık (harf hatası, eksikliği vb.)	Anlatıcakbrint olucaksınız Utongas
bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı	Kitap okunuyodu severim. kilitimide çalmışlardı.
büyük harflerin kullanımında yanlışlık	türkçe Çekirdek Ailesiz
nokta eksikliği	sincaplar evini yapmaya başladılar
noktanın yanlış kullanımı	v.b. Hayallerimi gerçekleştirmek istiyorsam.Çok
virgülün yanlış kullanımı	kendi yerinde bir arkadaş bulmuş, ve onun oynamaya

Çalışma grubunda 5. sınıf düzeyinden 22 öğrenci yer almıştır. Bu öğrencilerin yazım ve noktalama hataları toplamı 87'dir. Her yazıya 3.95 yazım ve noktalama hatası düşmektedir. Beşinci sınıf, diğer sınıf düzeylerine göre en az katılımın olduğu ve yazıların genellikle kısa (yarım sayfa) olarak yazıldığı düzeydir.

Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hataları

Altıncı sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hataları ile bu hataların sıklığı, Şekil 2'de gösterilmiştir.



Şekil 2. Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hataları ile Bu Hataların Sıklığı

Şekil 2 incelendiğinde 6. sınıf öğrencilerinin yazılarındaki yazım hatalarının büyük harflerin kullanımında yanlışlık (35), sözcük yazımında yanlışlık [harf hatası, eksikliği vb.] (34), birleşik-ayrı sözcük yazım yanlışlığı (32), bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı (22), soru eki mı, mi'nin yanlış yazımı (10), satır sonuna sığmayan sözcüklerin yanlış yazımı (6), bağlaç olan ki'nin yanlış yazımı (6), ses olaylarına uğrayan sözcüklerin yanlış yazımı (1), ek olan da, de'nin yanlış yazımı (1), ek olan ki'nin yanlış yazımı (1) ve maddelendirme yanlışlığı (1); noktalama hatalarının ise nokta eksikliği (20), virgül eksikliği (12),

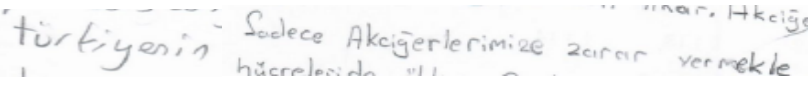
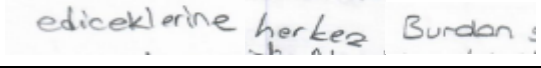
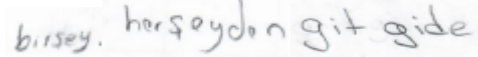
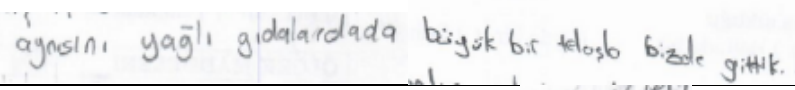
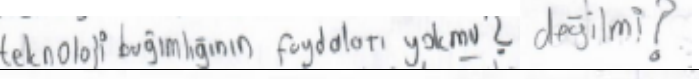
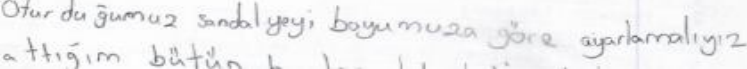
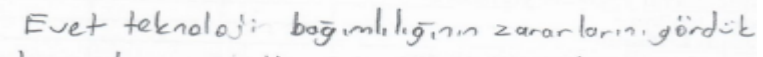
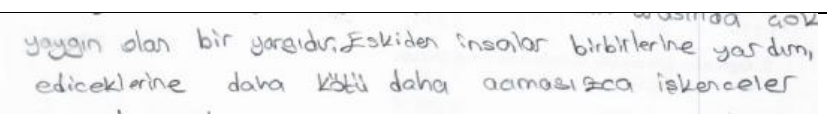
virgülün yanlış kullanımı (8), kesme işaretinin yanlış kullanımı (3), iki noktanın yanlış kullanımı (3), kesme işareti eksikliği (2), soru işareti eksikliği (2), üç noktanın yanlış kullanımı (2), kısa çizginin yanlış kullanımı (1), noktanın yanlış kullanımı (1), tırnak işareti eksikliği (1) ve iki nokta eksikliği (1) olarak ortaya çıktığı görülmektedir.

Altıncı sınıf öğrencileri yazım konusunda en fazla büyük harflerin yazımı (35), sözcük yazımı (34), birleşik-ayrı sözcük yazımı (32), bağlaç olan da, de'nin yazımı (22) ve soru eki mı, mi'nin yazımı (10); noktalama konusunda ise nokta eksikliği (20), virgül eksikliği (12) ve virgülün yanlış kullanımı (8) ile ilgili hatalar yapmışlardır. Hata yapılan yazım ve noktalama kuralları, Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (2019) önceki sınıf düzeylerinde kazanım olarak yer almaktadır.

Altıncı sınıf öğrencilerin yaptıkları yazım ve noktalama hatalarına ilişkin doğrudan aktarım ifadeleri, Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2.

Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hatalarına İlişkin Örnekler

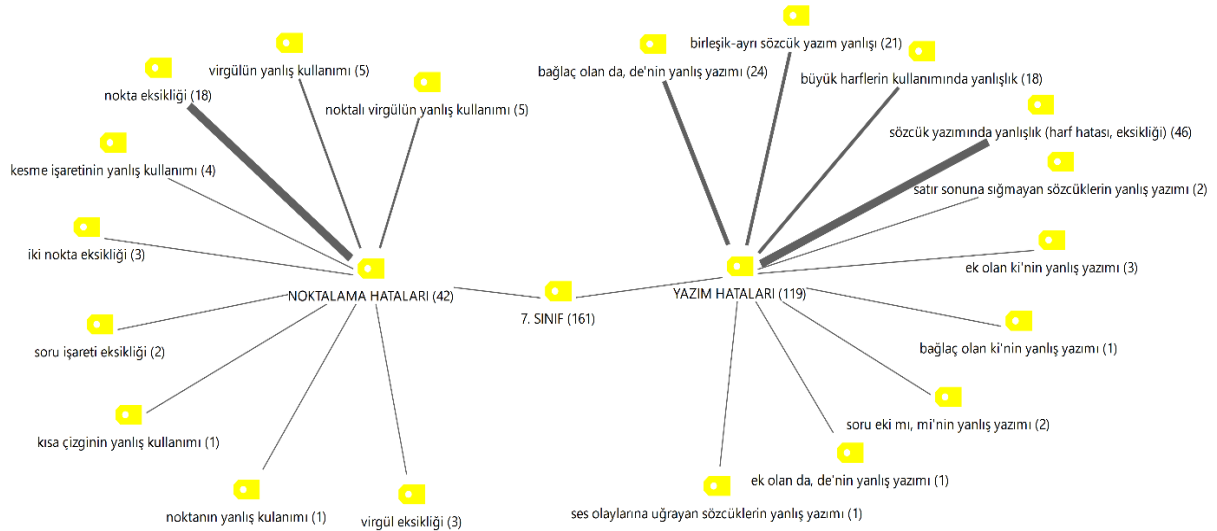
Yazım ve Noktalama Hataları	Hata Örnekleri
büyük harflerin kullanımında yanlışlık	
sözcük yazımında yanlışlık (harf hatası, eksikliği vb.)	
birleşik-ayrı sözcük yazım yanlışlığı	
bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı	
soru eki mı, mi'nin yanlış yazımı	
nokta eksikliği	
virgül eksikliği	
virgülün yanlış kullanımı	

Çalışma grubunda 6. sınıf düzeyinden 37 öğrenci yer almıştır. Bu öğrencilerin yazım ve noktalama hataları toplamı 205'tir. Her yazıya 5.54 yazım ve noktalama hatası düşmektedir. Altıncı sınıf, diğer sınıf düzeylerine en fazla katılımın olduğu ikinci grup ve yazıların genellikle bir sayfa olarak yazıldığı düzeydir.

Yedinci Sınıf Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hataları

Yedinci sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hataları ile bu hataların sıklığı, Şekil 3'te gösterilmiştir.

Ortaokul Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hatalarının Belirlenmesi



Şekil 3. Yedinci Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hataları ile Bu Hataların Sıklığı

Şekil 3 incelendiğinde 7. sınıf öğrencilerinin yazılarındaki yazım hatalarının sözcük yazımında yanlışlık [harf hatası, eksikliği vb. (46)], bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı (24), birleşik-ayrı sözcük yazım yanlışlığı (21), büyük harflerin kullanımında yanlışlık (18), ek olan ki'nin yanlış yazımı (3), satır sonuna sığmayan sözcüklerin yanlış yazımı (2), soru eki mi, mi'nin yanlış yazımı (2), bağlaç olan ki'nin yanlış yazımı (1), ek olan da, de'nin yanlış yazımı (1), ses olaylarına uğrayan sözcüklerin yanlış yazımı (1); noktalama hatalarının ise nokta eksikliği (18), virgülün yanlış kullanımı (5), noktalı virgülün yanlış kullanımı (5), kesme işaretinin yanlış kullanımı (4), iki nokta eksikliği (3), virgül eksikliği (3), soru işareti eksikliği (2), kısa çizginin yanlış kullanımı (1), noktanın yanlış kullanımı (1) olarak ortaya çıktığı görülmektedir.

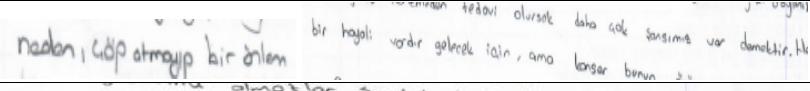
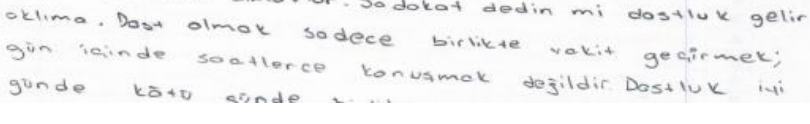
Yedinci sınıf öğrencileri yazım konusunda en fazla sözcük yazımı (46), bağlaç olan da, de'nin yazımı (24), birleşik-ayrı sözcük yazımı (21) ve büyük harflerin yazımı (18); noktalama konusunda ise nokta eksikliği (18), virgülün yanlış kullanımı (5) ve noktalı virgülün yanlış kullanımı (5) ile ilgili hatalar yapmışlardır. Hata yapılan yazım ve noktalama kuralları, Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (2019) önceki sınıf düzeylerinde kazanım olarak yer almaktadır.

Yedinci sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım ve noktalama hatalarına ilişkin doğrudan aktarım ifadeleri, Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3.

Yedinci Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hatalarına İlişkin Örnekler

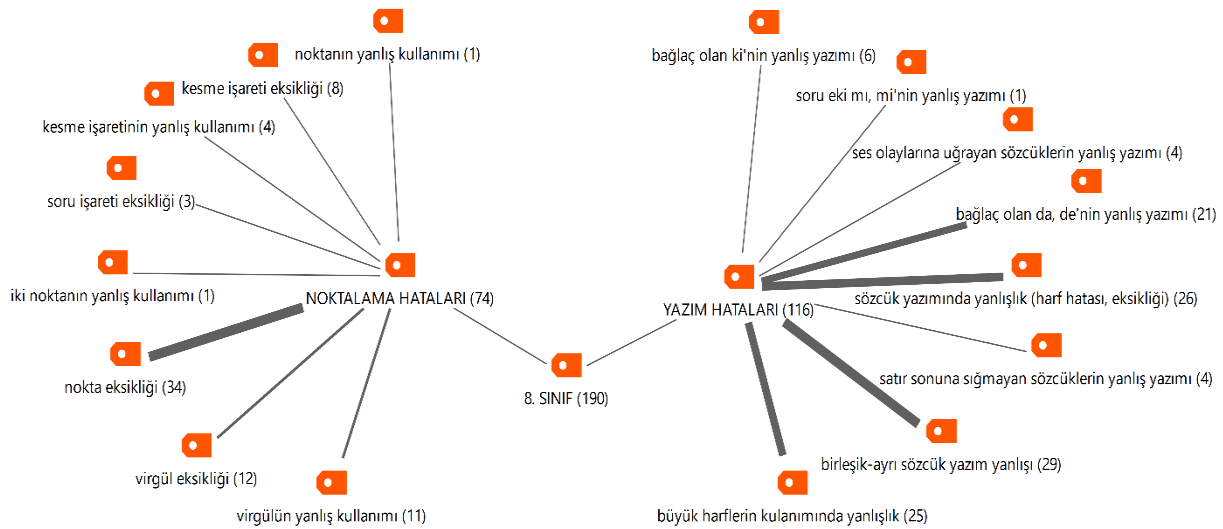
Yazım ve Noktalama Hataları	Hata Örnekleri
sözcük yazımında yanlışlık (harf hatası, eksikliği vb.)	gerçekleştiricem / herkez nerdeyse
bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı	yaptıktan sonra bilmesede çok Bu senede bitmek üzere.
birleşik-ayrı sözcük yazım yanlışlığı	birşeyler başafa bilirim. sevgidolu
büyük harflerin kullanımında yanlışlık	Bu yazıda; Bir kitap hakkındaki Düşün- başlayacağım. ben iyi bir dönem
nokta eksikliği	Kimsenin kis olmasını istemem Herkesin

virgülün yanlış kullanımı	
noktalı virgülün yanlış kullanımı	

Çalışma grubunda 7. sınıf düzeyinden 28 öğrenci yer almıştır. Bu öğrencilerin yazım ve noktalama hataları toplamı 161'dir. Her yazıya 5.75 yazım ve noktalama hatası düşmektedir. Yedinci sınıf, diğer sınıf düzeylerine göre en az katılımın olduğu ikinci grup ve yazıların genellikle bir sayfa olarak yazıldığı düzeydir.

Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hataları

Sekizinci sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hataları ile bu hataların sıklığı, Şekil 4'te gösterilmiştir.



Şekil 4. Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hataları ile Bu Hataların Sıklığı

Şekil 4 incelendiğinde 8. sınıf öğrencilerinin yazılarındaki yazım hatalarının birleşik-ayrı sözcük yazım yanlışlığı (29), sözcük yazımında yanlışlık [harf hatası, eksikliği vb. (26)], büyük harflerin kullanımında yanlışlık (25), bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı (21), bağlaç olan ki'nin yanlış yazımı (6), satır sonuna sığmayan sözcüklerin yanlış yazımı (4), ses olaylarına uğrayan sözcüklerin yanlış yazımı (4), soru eki mi, mi'nin yanlış yazımı (1); noktalama hatalarının ise nokta eksikliği (34), virgül eksikliği (12), virgülün yanlış kullanımı (11), kesme işareti eksikliği (8), kesme işaretinin yanlış kullanımı (4), soru işareti eksikliği (3), noktanın yanlış kullanımı (1), iki noktanın yanlış kullanımı (1) olarak ortaya çıktığı görülmektedir.

Sekizinci sınıf öğrencileri yazım konusunda en fazla birleşik-ayrı sözcük yazımı (29), sözcük yazımı (26), büyük harflerin yazımı (25) ve bağlaç olan da, de'nin yazımı (21); noktalama konusunda ise nokta eksikliği (34), virgül eksikliği (12), virgülün yanlış kullanımı (11) ile ilgili hatalar yapmışlardır. Hata yapılan yazım ve noktalama kuralları, Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (2019) önceki sınıf düzeylerinde kazanım olarak yer almaktadır.

Sekizinci sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım ve noktalama hatalarına ilişkin doğrudan aktarım ifadeleri, Tablo 4'te verilmiştir.

Ortaokul Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hatalarının Belirlenmesi

Tablo 4.

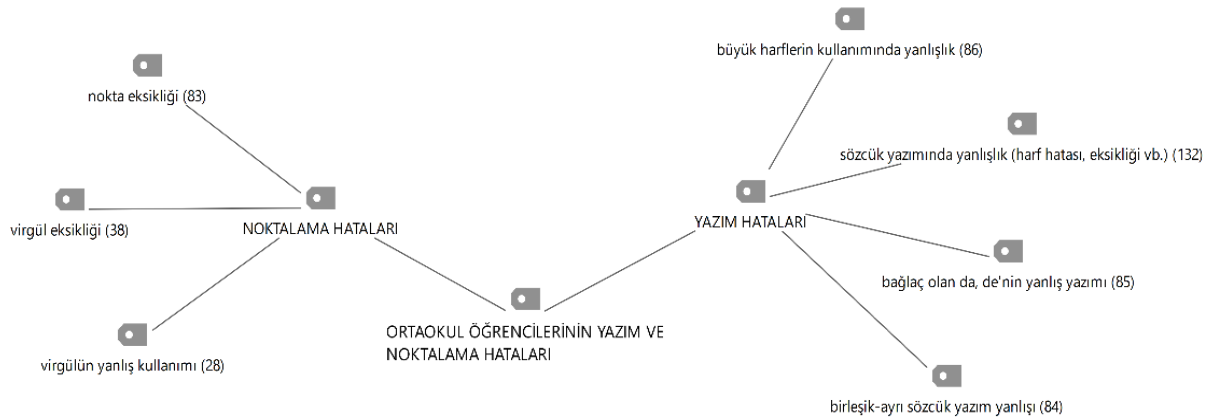
Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hatalarına İlişkin Örnekler

Yazım ve Noktalama Hataları	Hata Örnekleri
birleşik-ayrı sözcük yazım yanlışlığı	herşeyden Yokolan bir saat hiç birşey
sözcük yazımında yanlışlık (harf hatası, eksikliği vb.)	nerden Temmuz geliceğini herkes
büyük harflerin kullanımında yanlışlık	türkler Mustafa 29 Ekim Cumhuriyet bayramıdır. okret Futbol'u çok güzelince
bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı	bakıyorunda Kendine faydası olabilmesi içinde Kendi değerini
nokta eksikliği	öyle kolay yaşadık hep birlikte mutlu olalım
virgül eksikliği	Türk halkı genç yosun kadını erkeği hiçce Sana
virgülün yanlış kullanımı	Gözetimini aştağında ise kendini nameren farklı bir, dır

Çalışma grubunda 8. sınıf düzeyinden 40 öğrenci yer almıştır. Bu öğrencilerin yazım ve noktalama hataları toplamı 190'dır. Her yazıya 4.75 yazım ve noktalama hatası düşmektedir. Sekizinci sınıf, diğer sınıf düzeylerine göre en fazla katılımın olduğu grup ve yazıların genellikle bir sayfa olarak yazıldığı düzeydir.

Ortaokul Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hataları

Ortaokul öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki en fazla yapılan yazım ve noktalama hataları ile bu hataların sıklığı, Şekil 5'te gösterilmiştir.



Şekil 5. Ortaokul Öğrencilerinin Sıklıkla Yaptıkları Yazım ve Noktalama Hataları ile Bu Hataların Sıklığı

Şekil 5 incelendiğinde ortaokul öğrencilerinin yazılarında en fazla ortaya çıkan yazım hatalarının sözcük yazımında yanlışlık [harf hatası, eksikliği vb. (132)], büyük harflerin kullanımında yanlışlık (86), bağlaç olan da, de'nin yanlış yazımı (85) ve birleşik-ayrı sözcük yazım yanlışlığı (84); noktalama hatalarının ise nokta eksikliği (83), virgül eksikliği (38) ve virgülün yanlış kullanımı (28) olduğu görülmektedir.

Ortaokul öğrencilerinin sınıf düzeyine göre yazım ve noktalama hataları sıklığı, yüzdesi ve ortalaması, Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5.

Sınıf Düzeyine Göre Yazım ve Noktalama Hataları Sıklığı, Yüzdesi ve Ortalaması

Sınıf Düzeyi	Hata Sıklığı	Hata Yüzdesi	Ortalama Hata Sayısı
5 (22)	87	13.53	3.95
6 (37)	205	31.88	5.54
7 (28)	161	25.04	5.75
8 (40)	190	29.55	4.75
Toplam (127)	643	100	5.06

Tablo 5 incelendiğinde 5. sınıf öğrencilerinin toplam yazım ve noktalama hata sayısının 87 (%13.53), 6. sınıf öğrencilerinin 205 (%31.88), 7. sınıf öğrencilerinin 161 (%25.04) ve 8. sınıf öğrencilerinin 190 (%29.55) olduğu görülmektedir. En fazla yazım ve noktalama hatası 6. sınıf düzeyinde, en az 5. sınıf düzeyinde ortaya çıkmıştır. Beşinci sınıf düzeyinde yazım ve noktalama hata sayısının en az olmasında, bu sınıf düzeyinin yazılarının kısa olması etkili olmuştur. Toplam yazım ve noktalama hata sayısı 643'tür. Ortalama yazım ve noktalama hata sayısına bakıldığında, yazı başına en fazla 7. sınıf düzeyinde yer alan öğrencilerin hata yaptığı görülmektedir. Ortaokul öğrencilerinin yazdıkları her bir yazı başına düşen ortalama yazım ve noktalama hata sayısı, 5.06'dır.

Tartışma ve Sonuç

Ortaokul öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hatalarının belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada ulaşılan bulgular, alanyazındaki çalışmalarla karşılaştırılmış, bulgulardan hareketle sonuçlara ulaşılmış ve sonuçlardan hareketle öneriler geliştirilmiştir.

Yazım ve noktalama kuralları öğretiminde, temel eğitim basamağı olan ilkokul ve ortaokul düzeyleri önemli bir yere sahiptir. Temel eğitimde öğrenciler yazım ve noktalama kurallarını iyi öğrenemediklerinde, sonraki yaşantılarında yazma çalışmalarında yazım ve noktalama kurallarına yönelik hatalar yapabilmektedirler. Topçuoğlu Ünal ve Altın (2017), üniversite öğrencilerinin 429 dilekçe örneğinin 355'inde yazım ve noktalama yanlışlarının sıkça yapıldığı bulgusuna ulaşmışlardır. Araştırma, ilkokul ve ortaokul düzeyinde yazım ve noktalama kurallarının yeterli düzeyde öğrencilere öğretilmediğini göstermektedir. Üniversite öğrencilerinin dilekçe gibi kısa bir metinde sıkça yazım ve noktalama hataları yapması, bunun göstergesidir. Ortaokul öğrencilerine yönelik yapılan bu araştırmada, öğrencilerin yazılarında sıklıkla yazım ve noktalama hatası belirlenmiştir. Bu bulgu, öğrencilerin ilkokul ve ortaokul düzeyinde yazım ve noktalama kurallarını yeterince öğrenemediklerini göstermektedir.

Akkaya (2013), 6. sınıf öğrencilerinin en fazla büyük harflerin yazılışında yanlış yaptıkları, bununla birlikte sessiz harflerin yazılışı, sesli harflerin yazılışı, ses yutumu, bağlaç olan da, de'nin yazılışının en fazla tekrarlanan diğer yazım yanlışları olduğu bulgularına ulaşmıştır. Bu bulgular ile araştırmanın 6. sınıf düzeyinde en fazla yapılan yazım hatalarına ilişkin büyük harflerin yazımı, sözcük yazımı, bağlaç olan da, de'nin yazımı ile ilgili bulguları benzerlik göstermektedir. Akbaba ve Yalçın (2016), 6. sınıf öğrencilerinin yazılarında sözcük yazımlarında yanlışların olduğu bulgusuna ulaşmışlardır. Bu bulgu ile araştırmanın 6. sınıfların en fazla yaptıkları yazım hatalarından olan sözcük yazımı bulgusu, benzerlik göstermektedir.

Yıldırım ve Uludağ (2016), öğrencilerin dikte çalışmasında noktalama işaretlerinden nokta ve virgül, yazım kurallarından ise büyük harflerin yazımı ve "de" bağlacının yazımında hata oranlarının yüksek olduğu bulgularına ulaşmışlardır. Bu bulgular ile araştırmanın ortaokul öğrencilerinin en fazla yaptıkları noktalama yanlışları olan nokta eksikliği, virgül eksikliği, virgülün yanlış kullanımı ve yazım yanlışlarından büyük harflerin yazımı, bağlaç olan da, de'nin yazımı ile ilgili bulguları benzerlik göstermektedir.

Elma ve Bütün (2016), öğretmen görüşlerinde öğrencilerin büyük çoğunluğunun yazılı anlatım becerisinin en önemli unsurlarından biri olan yazım ve noktalama kurallarına uymadıkları bulgusuna ulaşmışlardır. Bu bulgu, araştırmanın öğrencilerin yazma çalışmalarında yazım ve noktalama ile ilgili

sıklıkla hata yaptıkları bulgusu ile benzerlik göstermektedir. Kurudayıoğlu ve Dölek (2018), öğretmen görüşlerinde öğrencilerin öğrenmekte ve uygulamada zorlandığı noktalama işaretlerinden birinin virgül olduğu bulgusuna ulaşmışlardır. Bu bulgu, araştırmanın en fazla yapılan noktalama hatalarından olan virgül eksikliği ve virgülün yanlış kullanımı ile ilgili bulguları ile benzerlik göstermektedir.

Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi Öğretim Programı (2018), yazma becerisinin geliştirilmesinde uygulamaların/etkinliklerin önemine vurgu yapmaktadır. Süğümlü'nün (2020) ortaokul Türkçe ders kitaplarındaki yazım ve noktalama kurallarına yönelik etkinlik sayılarına ilişkin elde ettiği bulgular ile araştırmanın ortaokul öğrencilerinin sıklıkla yaptıkları yazım ve noktalama hatalarına ilişkin bulguları arasında bir bağlantı söz konusudur. Ortaokul öğrencilerinin yazma çalışmalarında en fazla yaptıkları yazım ve noktalama hatalarına yönelik konuların ortaokul Türkçe ders kitaplarında etkinlik olarak çok az yer aldığı görülmüştür. Bu durum, yazım ve noktalama kuralları öğretiminde etkinlik/uygulama çalışmalarının önemli olduğunu ortaya koymaktadır.

Araştırmanın bulgularından hareketle ulaşılan sonuçlar şunlardır:

1. Beşinci sınıf öğrencileri yazım konusunda en fazla sözcük yazımı, bağlaç olan da, de'nin yazımı ve büyük harflerin yazımı; noktalama konusunda ise nokta eksikliği, noktanın yanlış kullanımı ve virgülün yanlış kullanımı ile ilgili hatalar yapmışlardır. Öğrencilerin yazım ve noktalama hataları toplamı 87'dir. Her yazıya 3.95 yazım ve noktalama hatası düşmektedir. 5. sınıf, diğer sınıf düzeylerine göre en az katılımın olduğu ve yazıların genellikle kısa (yarım sayfa) olarak yazıldığı düzeydir.

2. Altıncı sınıf öğrencileri yazım konusunda en fazla büyük harflerin yazımı, sözcük yazımı, birleşik-ayrı sözcük yazımı, bağlaç olan da, de'nin yazımı ve soru eki mı, mi'nin yazımı; noktalama konusunda ise nokta eksikliği, virgül eksikliği ve virgülün yanlış kullanımı ile ilgili hatalar yapmışlardır. Öğrencilerin yazım ve noktalama hataları toplamı 205'tir. Her yazıya 5.54 yazım ve noktalama hatası düşmektedir. 6. sınıf, diğer sınıf düzeylerine en fazla katılımın olduğu ikinci grup ve yazıların genellikle bir sayfa olarak yazıldığı düzeydir.

3. Yedinci sınıf öğrencileri yazım konusunda en fazla sözcük yazımı, bağlaç olan da, de'nin yazımı, birleşik-ayrı sözcük yazımı ve büyük harflerin yazımı; noktalama konusunda ise nokta eksikliği, virgülün yanlış kullanımı ve noktalı virgülün yanlış kullanımı ile ilgili hatalar yapmışlardır. Öğrencilerin yazım ve noktalama hataları toplamı 161'dir. Her yazıya 5.75 yazım ve noktalama hatası düşmektedir. 7. sınıf, diğer sınıf düzeylerine en az katılımın olduğu ikinci grup ve yazıların genellikle bir sayfa olarak yazıldığı düzeydir.

4. Sekizinci sınıf öğrencileri yazım konusunda en fazla birleşik-ayrı sözcük yazımı, sözcük yazımı, büyük harflerin yazımı ve bağlaç olan da, de'nin yazımı; noktalama konusunda ise nokta eksikliği, virgül eksikliği ve virgülün yanlış kullanımı ile ilgili hatalar yapmışlardır. Öğrencilerin yazım ve noktalama hataları toplamı 190'dir. Her yazıya 4.75 yazım ve noktalama hatası düşmektedir. 8. sınıf, diğer sınıf düzeylerine en fazla katılımın olduğu grup ve yazıların genellikle bir sayfa olarak yazıldığı düzeydir.

5. Ortaokul öğrencileri, yazım konusunda en fazla sözcük yazımı (harf hatası, eksikliği vb.), büyük harflerin yazımı, bağlaç olan da, de'nin yazımı ve birleşik-ayrı sözcük yazımı; noktalama konusunda ise nokta eksikliği, virgül eksikliği ve virgülün yanlış kullanımı ile ilgili hatalar yapmışlardır.

Araştırmadan elde edilen sonuçlara dayalı olarak aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

1. Türkçe derslerinde yazım ve noktalama öğretimine gereken önem verilmelidir.
2. Yazım ve noktalama öğretimine gereken zaman ayrılmalıdır.
3. Yazım ve noktalama ile ilgili öğrencilere uygulamalı çalışmalar yaptırılmalıdır.
4. Yazım ve noktalama öğretiminde ortaya çıkan sorunların çözümü için araştırmalar yapılmalıdır.
5. Öğretmenler, yazım ve noktalama öğretimi konusunda bilinçlendirilmelidir.
6. Türkçe ders kitaplarında yazım ve noktalama konularına yönelik etkinlik sayıları artırılmalıdır.

Kaynaklar

- Akbaba, R. S. & Yalçın, S. K. (2016). 6. sınıf öğrencilerinin yazma becerilerinde görülen hataların sınıflandırılması. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 5(3), 1320-1338.
- Akkaya, A. (2013). 6. sınıf öğrencilerinin yazım yanlışları sıklığı ve yazım yanlışlarının nedenlerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Turkish Studies-International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(4), 33-52.
- Akyol, H. & Şahin, A. (2019). Dil bilgisi ve imla öğretimi. H. Akyol & A. Şahin (Editörler), *Türkçe eğitimi* (214-241) içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Arı, G. & Keray, B. (2012). Sekizinci sınıf öğrencilerinin noktalama işaretlerini uygulama düzeyi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(42), 40-54.
- Bağcı Ayrancı, B. & Karahan, L. (2017). Çağrışım tekniğinin yazma becerisinin geliştirilmesine katkısı: Ölçek geliştirme ve etkinlik oluşturma çalışması. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 6(2), 1148-1177.
- Bağcı, H. & Karagül, S. (2013). Yazım ve noktalama eğitimi: kuram, uygulama, ölçme ve değerlendirme. A. Güzel ve H. Karatay (Editörler), *Türkçe öğretimi el kitabı* içinde (307-332). Ankara: Pegem Akademi.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education* (6th ed.). New York, US: Routledge.
- Creswell, J. W. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. New York: Sage.
- Elma, C. & Bütün, E. (2015). İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(2), 104-131.
- Güneş, F. (2013). *Türkçe öğretimi yaklaşımlar ve modeller*. Ankara: Pegem Akademi.
- Kaplan, I. (2016). *İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin noktalama işaretlerini kullanmadaki yeterlilikleri üzerine araştırma (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)*. İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, Türkiye.
- Kurudayıoğlu, M. & Dölek, O. (2018). Noktalama işaretlerinin öğretimine ilişkin öğretmen görüşleri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 372-385.
- Kurudayıoğlu, M. (2012). Dünyada ve Türkiye’de dil bilgisi öğretiminin temel problemleri. M. Özbay (Ed.), *Türkçe eğitimi açısından dil bilgisi öğretimi (47-70)* içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- MEB (2019). *Türkçe dersi öğretim programı*. Ankara: Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- MEB (2018). *Yazarlık ve yazma becerileri dersi öğretim programı*. Ankara: Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber (3. Baskıdan Çeviri)*. S. Turan (Çev. Ed.), Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Özbay, M. (2012). Yazma eğitiminde noktalama ve imla. Ö. Murat (Ed.), *Yazma eğitimi (181-197)* içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods* (3. ed.). Hershey, PA: Sage.
- Robson, C. (2001). *Real world research*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Robson, C. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemleri gerçek dünya araştırması*. Ş. Çinkır & N. Demirkasımoğlu (Çev. Editörleri), Ankara: Anı Yayıncılık.
- Süğümlü, Ü. (2020). Öğretim programlarında ve ders kitaplarında yazım ve noktalama öğretimi. B. B. Ayrancı & A. Başkan (Editörler), *Kuram ve uygulamada yazma eğitimi (193-241)* içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Taşdemir, M., Budak, Y. & Kula, S. (2015). İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin noktalama kurallarını öğrenme düzeyi. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(18), 58 - 80.
- TDK (2020). *Yazım kuralları*. <http://tdk.gov.tr/category/icerik/yazim-kurallari/> adresinden erişilmiştir.
- The Australian Curriculum (2012). *English*. Australia: ACARA.
- The Ontario Curriculum (2006). *Language*. Canada: The Ministry of Education.

- Topçuoğlu Ünal, F. & Altın, H. (2017). Üniversite öğrencilerinin dilekçe yazım yanlışları üzerine bir inceleme. *Turkish Studies-International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 12(6), 741-760.
- Uludağ, E. (2002). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin yazım ve noktalama kurallarını uygulama beceri düzeyleri. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 97-114.
- Ülper, H. (2019). Yazma süreci. N. Bayat (Ed.), *Yazma ve eğitimi (73-90)* içinde. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Yıldırım, D. & Uludağ, E. (2016). Ortaokul öğrencilerinin bazı noktalama işaretlerini ve yazım kurallarını uygulayabilme düzeyleri (İstanbul örneği). *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 319-342.

Extended Abstract

Introduction

Language teaching is carried out with four basic skills. Among these skills, reading and listening are based on comprehension while speaking and writing are based on narration. The skill of writing is important in terms of the development of a particular language as a written language. One of the distinguishing features of writing is the fact that this skill is taught based on certain rules. Spelling and punctuation rules are the most important among these rules. In the Turkish Curriculum (2019), there are acquisitions for the teaching of the spelling and punctuation rules included in the Spelling Guide published by Turkish Language Association (TDK). In the curriculum, acquisitions towards spelling and punctuation rules were included at each grade level.

There are a limited number of studies on the determination of the spelling and punctuation mistakes made by students in writing activities. Previous studies are either directed towards a certain grade level or mainly include the teacher opinions on spelling and punctuation teaching. The present study encompasses all middle-school grade levels and presents spelling and punctuation errors with direct quotations. The study is regarded as important in terms of the fact that spelling and punctuation rules are included as acquisitions in the Turkish Curriculum (2019) at all primary and middle-school grade levels and the idea that the teaching of spelling and punctuation rules forms the basis of creating a culture of written language and ensuring that written expression is clear and comprehensible. The present study aims to determine the spelling and punctuation errors made by middle-school students in writing activities.

Method

The qualitative case study method was used in the present study as it was aimed to determine the spelling and punctuation mistakes of middle-school students in writing activities. The writing activities performed by the students were examined in-depth in terms of spelling and punctuation conditions. The study group consisted of 127 middle-school students studying during the Spring Semester of the 2019-2020 academic year. This group consisted of 22 5th-grade students, 37 6th-grade students, 28 7th-grade students and 40 8th-grade students. 67 of the students were female while 60 were male. The non-probability convenience sampling method was used in the determination of the study group. The study group consisted of students from 4 different public middle-schools. An Ethics Committee Approval (Decision dated 2020, numbered 22) was obtained for the study.

The Spelling and Punctuation Errors Chart consisting of the spelling and punctuation rules included in the Spelling Guide prepared by the Turkish Language Association was used as the data collection tool. The writings of the students were examined based on this chart. The students were informed about the purpose and voluntary basis of the study by the researcher in the selected middle schools. The volunteering students were asked to provide Parent Consent Forms as all of the students were under the age of 18. The students in the study group were asked to perform a free-writing activity within one hour. 1 days were allocated for each school by the researcher. Data was collected from the entirety of the study group in 5 days. The study data were obtained through document (student writings) analysis.

The study data were analyzed using the qualitative content analysis technique. Categorical analysis, which is a type of content analysis, was used. The writings of the students were transferred to the MAXQDA 12 qualitative data analysis program and coded through the program. The purpose of using the program in data analysis was to minimize the potential data loss and visualize the data analysis. The code duplication technique was used for the reliability of the data analysis and the consistency between the code and the duplicate code was examined. The data was presented and interpreted with the visuals obtained from the program. Additionally, the frequency, percentage and mean of the errors at each grade level were presented with table.

Result and Discussion

The results obtained and the suggestions developed as a result of the study conducted with the aim of determining the spelling and punctuation errors made by middle-school students in writing activities are presented below:

1. The most common spelling mistakes made by the 5th-grade students were related to *spelling words, spelling the conjunctions -de and -da and spelling capital letters* while the most common punctuation mistakes were related to *missing dots, misuse of dots and misuse of commas*.
2. The most common spelling mistakes made by the 6th-grade students were related to *spelling capital letters, spelling words, spelling compound-separate words, spelling the conjunctions -de and -da and spelling the interrogative particles -mi, -mi* while the most common punctuation mistakes were related to *missing dots, missing commas and misuse of commas*.
3. The most common spelling mistakes made by the 7th-grade students were related to *spelling words, spelling the conjunctions -de and -da, spelling compound-separate words and spelling capital letters* while the most common punctuation mistakes were related to *missing dots, misuse of commas and misuse of semicolons*.
4. The most common spelling mistakes made by the 8th-grade students were related to *spelling compound-separate words, spelling words, spelling capital letters and spelling the conjunctions -de and -da* while the most common punctuation mistakes were related to *missing dots, missing commas and misuse of commas*.
5. The most common spelling mistakes made by the middle-school students were related to *spelling words (missing letters, letter mistakes, etc.), spelling capital letters, spelling the conjunctions -de and -da and spelling compound-separate words* while the most common punctuation mistakes were related to *missing dots, missing commas and misuse of commas*.

Based on the results obtained from the study, it is suggested to place emphasis and allocate the sufficient time for the teaching of spelling and punctuation in Turkish courses, conduct studies to solve problems that arise in the teaching of spelling and punctuation, and raise awareness in teachers regarding the teaching of spelling and punctuation.

Ekler

Ek-1. Öğrenci Yazma Çalışması Örneği

Teknolojinin Kötüye Kullanımı

Teknolojinin gün geçtikçe kullanım yerleri artıyor. Biz insanlar teknolojiyi bilgiye erişmek amacıyla kullanıyoruz. Bazen de güzel bir şekilde oynuyoruz. Ancak bu iki kullanım amacının süresini günlük hayatta normal olarak iki saat iken biz, dört veya beş saat kullanabiliyoruz. Bu süreçte sosyal birisi iken sosyal birisi olabiliyoruz. Hayattan bile kopuyoruz. Günümüzde internet olsun, blog, forum siteleri olsun çok fazla kullanılıyor. Bunu engellemek için kendimizi kontrol etmeyi başarmalıyız kendimizi zor engel olarak fazla şeylere ihtiyaç duyan finisi gibi hissediyorsak, bunu kesinlikle söylemiş ile tartışmalı, konu yapmalıyız. İnsanlar teknoloji ile çok hasır hasur olduğu için bu gibi durumlarla karşılaşılıyor.

İnanır mısınız ki, teknolojiyi hayatımızda iki yaşından başlayarak kullanıyor geçiyoruz. Örneğin ağlarırken, üzülürken ve bağırırken susalım diye elimizde tablet, telefonu veriyorlar, video izletiyorlar. Biz bebekler ise bunu eğlenceli birşey sanarak oynuyoruz. Oysaki yararı kadar zarar var...

İşte bu yüzden sloganımız "iki güzel teknolojiye kanmayalım". Biz biz olalım teknolojiyi saati kadar, gerektiği kadar kullanalım.