



Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Yönelik Hazırladıkları Ders Planlarının Ders İşleme Süreci Açısından İncelenmesi*

*Fidan GEÇİCİ***

Öz

Bu çalışmada Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine yönelik hazırladıkları ders planlarında ders işleme sürecinin nasıl düzenlendiğini belirlemek amaçlanmıştır. Türkçe öğretmenliği 3. sınıfta öğrenim gören 60 Türkçe öğretmeni adayının yazma becerisine yönelik hazırladığı ders planları veri kaynağı olarak kullanılmıştır. Veriler doküman incelemesi yöntemiyle incelenmiştir. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından düzenlenmiş ders planı taslağı ve kodlama formu kullanılmıştır. Araştırma sonucunda derse giriş aşamasında öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun duyuşsal hazırlık sürecini yanlış, zihinsel hazırlık sürecini ise doğru planladığı tespit edilmiştir. Yine öğretmen adaylarının büyük bir kısmının ders işleme sürecini belirlenen yazma yöntemine ve kazanımlara uygun olarak planladığı tespit edilmiştir. Ancak öğretmen adayları ders işleme sürecini planlı yazma ve değerlendirme modeline göre düzenlemede çok başarılı olamamışlardır. Benzer şekilde, öğretmen adaylarının ders işleme sürecini metin türünde öğretimi gereken özelliklere uygun olarak düzenlemede de çok başarılı olmadıkları tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Yazma becerisi, ders planı, Türkçe öğretmeni adayları, yazma eğitimi, öğretmen eğitimi

Investigation of Lesson Plans Prepared by Turkish Teacher Candidates for Writing Skills in Terms of Lesson Processing

Abstract

In this research, it was aimed to determine how the teaching process is organized in the lesson plans prepared by Turkish teacher candidates for writing skills. Lesson plans prepared for writing skills by 60 Turkish teacher candidates studying in the 3rd grade of Turkish language education were used as data sources. The data were analyzed by document analysis method. Lesson plan draft and coding form prepared by the researcher were used as data collection tools in the research. As a result of the research, it was determined that the majority of the pre-service teachers planned the affective preparation process incorrectly and the mental preparation process correctly. It was determined that most of the pre-service teachers planned the teaching process in accordance with the determined writing method and learning outcomes. However, pre-service teachers were not very successful in arranging the teaching process according to the planned writing and evaluation model. Similarly, it was determined that pre-service teachers were not very successful in arranging the teaching process in accordance with the features that should be taught in the text type.

Keywords: Writing skill, lesson plan, Turkish teacher candidates, writing education, teacher training

* Bu makale 22-25 Haziran 2022 tarihinde düzenlenen IX. International Eurasian Educational Research Congress'te sunulan bildirinin genişletilmiş halidir.

** Dr. Öğr. Üyesi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı, Afyonkarahisar, fidanugur.15@gmail.com, ORCID: orcid.org/0000-0002-3336-4914

Giriş

Türkçe eğitimi; okuma, dinleme, konuşma ve yazmadan oluşan dört temel dil becerisinin geliştirilmesini, Türk dilinin gramer bilgisinin işlevsel yollarla kazandırılmasını ve düşünsel becerilerin geliştirilmesini kapsar. Diğer tüm becerilerde olduğu gibi yazma becerisi de sistemli ve iyi planlanmış eğitim süreçleriyle geliştirilebilir.

“Eğitim süreci birbirini tamamlayan, biri aksadığında diğerlerini de etkileyerek tüm sürecin değişimine yol açacak önemli bileşenlerden oluşur. Bu önemli bileşenlerden biri öğretmendir” (Karagöz vd., 2017, s. 68). Sınıf içi ve sınıf dışı öğrenmelerde öğretmenlerin nasıl bir rol üstlendiği eğitimin kalitesini doğrudan etkiler. Günümüzde öğretmen rollerinin karar alıcı olmaktan öğrenmeyi kolaylaştırıcılığa, öğretici olmaktan işbirlikçiliğe ve uzman olmaktan öğrenen olmaya doğru değiştiği (Siu, 1999’dan akt. Ünver ve Demirel, 2004, s. 188) söylenebilir. Bu doğrultuda, öğretmenin çağa uygun eğitim-öğretim niteliklerine sahip olması beklenir.

Öğretmenin niteliğini sahip olduğu yeterlilikler belirler. Millî Eğitim Bakanlığı [MEB] (2017) tarafından hazırlanan Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlilikleri’nde Mesleki Beceri yeterlik alanındaki yeterliklerden biri de eğitim öğretimi planlamadır. “Öğretim sürecinin başarısı, büyük ölçüde öğretimin nitelikli bir şekilde planlanmasına bağlıdır” (Senemoğlu, 2013, s. 396). Bu doğrultuda öğretmen adaylarının, nitelikli öğretmenler olarak yetiştirilebilmesi için planlama becerilerinin de geliştirilmesi gerekmektedir.

“Şüphesiz öğretmenlerin dersleri planlarken dikkat etmeleri gereken belli başlı kriterler de vardır. Dersin amacı, hangi ön öğrenmeleri gerektirdiği, öğretim programının gereklilikleri ve derse nasıl başlanıp nasıl devam edileceği bunlardan bazılarıdır” (Özaltun Çelik ve Bukova Güzel, 2017, s. 564). Ayrıca planlamada işlenecek ders ile ilgili olarak ne tür araç gereç ve materyallerin kullanılacağı, derse başlangıcındaki duyuşsal ve zihinsel hazırlık süreçlerinde nelerin yapılacağı, ders işleme sürecinin detayları, ilgili öğretim programındaki hangi kazanımlara yer verileceği, konu/beceri ile ilgili olarak kullanılacak yöntem/teknikler ve ölçme-değerlendirme uygulamalarının neler olacağı ayrıntılı bir biçimde tasarlanmalıdır.

Yazma becerisine yönelik bir ders planı hazırlanırken, derse giriş aşamasında öğrencilerin duyuşsal ve zihinsel olarak derse hazırlanmaları gerekir. Duyuşsal hazırlık boyutu “öğrencilerin yazma öncesi yaşadıkları kaygı ve başaramama korkusunu yenmeye dönük rahatlatıcı etkinlikleri kapsamaktadır” (Karadağ, 2016, s. 175). Öğrencilerin yazma kaygısı yaşamaları, beceriye yönelik öz yeterlik algılarının düşük olması ya da yazmayı zor olarak algılayıp olumsuz tutum geliştirmeleri yazma becerisini olumsuz etkilemektedir (Katrancı, 2015). Bu nedenle dersin duyuşsal hazırlık boyutu planlanırken, öğrencilerin kaygı, olumsuz tutum ya da düşük öz yeterlik algılarına yönelik rahatlatıcı, kolaylaştırıcı ve öğrencilerin keyif alabilecekleri etkinlikler düzenlenmelidir. Çeşitli araç-gereç ve materyallerle desteklenen etkinlikler, öğrenciyi yazmanın gerekliliğine ve öğrenilebilir, geliştirilebilir bir beceri olduğuna ikna etmelidir.

Zihinsel hazırlık boyutunda yazma sürecine ve yazma konusuna ilişkin hazırlık yapılır. Yazılacak metin türü ve yapılacak uygulamalar hakkında öğrenciler bilgilendirilir. Yazma konusu ve yazılacak metin türü ile ilgili ön bilgileri harekete geçirmeye yönelik uygulamalara bu aşamada yer verilebilir.

Yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik bir ders planının hazırlanmasında, yukarıda ifade edilen planlama kriterlerine ek olarak, beceri alanına özgü bazı hususların da dikkate alınması gerekir. Yazma eğitimi sürecinin planlanmasında dikkate alınması gereken hususlardan biri hangi yazma yönteminin uygulanacağıdır. Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) [MEB] (2019) ve çeşitli kaynaklarda (Göçer, 2018; Karadağ, 2016) güdümlü yazma, metin tamamlama, bir metni kendi kelimeleri ile yeniden oluşturma, boşluk doldurma, grup olarak yazma, serbest yazma, kontrollü yazma, tahminde bulunma, not alma, özet çıkarma, kelime ve kavram havuzundan seçerek yazma, bir metinden hareketle yazma, duyulardan hareketle yazma, eleştirel yazma, yaratıcı yazma, bir metin türünde anlatılanı farklı bir metin türünde ifade etme yöntemlerine yer verilmektedir. Belirtilen her bir yöntemin uygulanma şekli, metin türü göz önünde bulundurularak planlanmalıdır.

Plan hazırlanırken yazma yönteminin yanı sıra yapılacak uygulamaların Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) [MEB] (2019) yer alan yazma

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Yönelik Hazırladıkları Ders Planlarının Ders İşleme Süreci Açısından İncelenmesi

kazanımlardan hangilerine karşılık olacağı da belirlenmelidir. Kazanımlar öğrencinin o dersle ilgili gerçekleştirmesi gereken beceriyi ifade etmektedir (Karagöl, 2020). Bu yüzden kazanımların netleştirilmesi, içeriğin oluşturulması ve düzenlenmesi için gereklidir. Ders planı hazırlanırken planlanan ders işleme sürecinde hangi beceriler kazandırılacaksa planda ona yönelik kazanımlara yer verilmelidir. Ders işleme sürecinde yapılmayacak uygulamalar ile ilgili kazanımlar yazılmamalıdır.

Yazma eğitimi sürecinin planlanmasında dikkate alınması gereken hususlardan bir diğeri yazma uygulamalarının süreç temelli yaklaşıma göre düzenlenmesidir. Ülper'e (2008, s. 41) göre süreç yaklaşımı yazmayı ürün olarak değil, süreç olarak görerek yazar engelleyicilerini kaldırmayı amaçlar. Yani aslında bu yaklaşım "ne" yazıldı sorusunun yanıtı olan ürün yerine, "nasıl" yazıldı sorusunun yanıtı olan süreç üzerinde durmanın gerekliliğini vurgular. Bu yaklaşımı savunanlarca, yazma sürecinin nasıl işlediği bilindiğinde süreç sonunda ürünlerin nasıl daha iyi hâle getirilebileceğinin tespit edilebileceği ya da öğrencilerin yönlendirilmesiyle daha iyi metinlerin elde edilebileceği ileri sürülmektedir.

Süreç temelli yaklaşımda, yazma süreci hem öğretmen hem de öğrencinin kendisi tarafından denetlenebilir. Bu denetleme adımlara ve süreçlere yayıldığı için ortaya çıkan ürünün niteliğini artırabilir. Planlı yazma ve değerlendirme modelleri de süreç temelli yaklaşımın bakış açısıyla ortaya konmuş modellerdir. "Planlı yazma ve değerlendirme çalışmaları, geleneksel yazma anlayışında olduğu gibi öğrencilerin her yazma saatinde farklı bir konuda yazı yazmalarını değil, bir konuyu planlayarak belli aşamalarda değerlendirerek yazma eylemini sürdürmelerini, onların yazma sürecinin ve ortaya koydukları ürünün farkında olmalarını amaçlamaktadır" (Karatay, 2011, s. 28). Sürecin aşamalarının öğretiminde ve uygulanmasında öğretmenin model ve rehber olması beklenir. Süreç temelli yazma uygulamaları için literatürde 6+1 Analitik Yazma ve Değerlendirme Modeli (bkz. Özdemir ve Özbay, 2016) ve 4+1 Planlı Yazma ve Değerlendirme Modelinden (bkz. Demirel, 2021) söz edilmektedir. Araştırma kapsamında incelenen ders planlarındaki yazma uygulamaları 4+1 Planlı Yazma ve Değerlendirme Modeline göre planlanmıştır.

Planlamada dikkate alınması gereken bir diğer husus, ders işleme sürecinin yazılacak metin türüne uygun tasarlanmasıdır. Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) [MEB] (2019) metin türleri bilgilendirici, hikâye edici ve şiir olarak 3'e ayrılmaktadır. Her bir metin türünün kendine özgü yapısal özellikleri olduğundan dersin işlenişini bu özelliklere göre şekillenmelidir. Ders için uygulamalar planlanırken yazı yazdırılacak metin türü baştan belirlenmelidir. Planlı yazma sürecinin her aşaması belirlenen metin türünün yapı özelliklerine göre düzenlenmelidir. Her bir metin türünün kendine özgü yapısı, dil-anlatım özellikleri, içerik özellikleri vb. yazma çalışmalarını etkiler. Örneğin, bir deneme yazmak için gereken hazırlık süreci farklı, bir öykü yazmak için gereken hazırlık süreci farklıdır. Yazma uygulamaları metin tür ve yapılarına ilişkin bu ve benzeri detaylar düşünülerek tasarlanmalıdır.

Literatürde ders planı hazırlama ile ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde, çeşitli alanlarda konuyla ilgili araştırmaların yürütüldüğü görülmüştür. Akhan vd. (2021) tarafından yapılan araştırmada sosyal bilgiler son sınıf öğretmen adaylarının drama yöntemini kullanarak ders planı hazırlayabilme düzeyleri incelenmiştir. Ceyhan ve Güven (2014) tarafından yapılan araştırmada fen bilgisi öğretmen adaylarının sınıf uygulamaları ile ilgili deneyimlerinden hareketle ders planlamasına ilişkin bakış açılarının ortaya koyulması amaçlanmıştır. Yeşildağ Hasançebi ve Baydaş Önlü (2020) tarafından yapılan araştırmada fen bilgisi öğretmen adaylarının kullandıkları bilişim teknoloji uygulamalarının 5E öğrenme modeline göre hazırladıkları ders planlarına yansımalarını ortaya çıkarmak ve bilişim teknolojileri öğretim uygulamaları ve bu uygulamaların onların mesleki gelişimlerine olan etkileri hakkındaki görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Kablan (2012) tarafından yapılan araştırmada, bilişsel öğrenmelerin ve Kolb'un öğrenme modelinden uyarlanan mikro öğretim uygulamalarıyla sağlanan somut yaşantı düzeyinin matematik öğretmeni adaylarının ders planı hazırlama ve uygulama becerilerine etkisini belirlemek amaçlanmıştır. Ayrıca çalışmadaki bir diğer amaç ise "ders planı uygulama ile bilişsel öğrenme ve somut yaşantı arasındaki ilişkiye ders planı hazırlama becerisinin aracılık etkisini test etmek" şeklinde belirlenmiştir. Yiğit Koyunkaya ve Tataroğlu Taşdan (2019) ise yaptıkları araştırmada ortaöğretim matematik öğretmen adaylarının teknoloji temelli bir ders sonunda hazırladıkları ders planlarını değerlendirmeyi amaçlamışlardır. Özaltun Çelik ve Bukova Güzel (2017) tarafından yapılan araştırmada ders imcesi döngüsüne katılan üç matematik öğretmenin köklü

ifadelerin öğretimine ilişkin geliştirdikleri ders planlarını incelemek amaçlanmıştır. Davran (2020) tarafından yapılan araştırmada eğitim fakültesi dördüncü sınıf öğrencilerinin öğretmenlik uygulaması dersi kapsamındaki uygulamalarını öğrenci görüşleri açısından değerlendirmek amaçlanmıştır. Aşıroğlu ve Koç Akran (2018) öğretmen adaylarının öğretim ilke ve yöntemleri dersine yönelik hazırladıkları ders planlarını ve öğretim uygulamalarını incelemiştir. Erden ve Dilekçi (2022) yaptıkları araştırmada Türkçe öğretmenlerinin öğretmen kılavuz kitapları ve ders planlarına ilişkin görüşlerini ortaya koymayı amaçlamışlardır. Karabay (2013) tarafından yapılan araştırmada ise eleştirel okuma-yazma eğitiminin Türkçe öğretmenliği dördüncü sınıf “Öğretmenlik Uygulaması” dersinde öğretmen adaylarının eleştirel okuma-yazma becerisine yönelik hazırlanan Türkçe dersini planlama ve uygulama sürecine etkisi olup olmadığı araştırılmıştır. Karagöz vd. (2017) tarafından yapılan araştırmada Türkçe öğretmeni adaylarının hazırlamış oldukları ders planlarının biçim ve içerik olarak değerlendirilmesi ile bu bölümler arasındaki tutarlılığın belirlenmesi amacıyla ders planları incelenmiştir. Ders planlarının biçim ve içerik özellikleri ile ilgili bulgular ortaya koyulmuştur.

Yapılan çalışmalar incelendiğinde, Türkçe öğretmeni adaylarının hazırladıkları ders planlarıyla ilgili yeterli çalışma olmadığı dikkat çekmektedir. Ayrıca yazma becerisine yönelik hazırlanmış ders planlarının incelenmesiyle ilgili bir çalışmaya hiç rastlanmamıştır. Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine yönelik hazırladıkları ders planlarının incelenmesi, onların bir dersi planlama ve öğretim uygulamalarını düzenlemeye ilişkin yeterliklerini veya eksik yanlarını tespit etmek açısından önemlidir. Öğretmen adaylarının performanslarıyla ilgili elde edilen veriler, yazma eğitimi derslerinde yapılan uygulamaların ve ders içeriğinin düzenlenmesi için de yol gösterici olabilir. Bu doğrultuda araştırmada Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine yönelik hazırladıkları ders planlarında ders işleme sürecinin nasıl düzenlendiğini belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda şu sorulara yanıt aranmıştır:

1. Hazırlanan planlarda derse giriş aşamasındaki duyuşsal ve zihinsel hazırlık süreçleri nasıl planlanmıştır?
2. Hazırlanan planlarda ders işleme sürecinin belirlenen yazma yöntemine ve kazanımlara uygunluk durumu nasıldır?
3. Hazırlanan planlardaki ders işleme sürecinin planlı yazma ve değerlendirme modeline uygunluk durumu nasıldır?
4. Hazırlanan planlardaki ders işleme sürecinin seçilen metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere göre düzenlenme durumu nasıldır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada Türkçe öğretmenliği 3. sınıfta öğrenim gören Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine yönelik hazırladıkları ders planlarında ders işleme sürecinin nasıl düzenlendiği incelenmiştir. Bu doğrultuda 60 Türkçe öğretmeni adayının yazma eğitimi dersi kapsamında hazırladıkları planlar, doküman incelemesi yöntemiyle değerlendirilmiştir. “Doküman incelemesi, araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar” (Yıldırım ve Şimşek, 2016, s. 189). Doküman incelemesi, hem tek başına bir araştırma yöntemi olarak hem de diğer nitel yöntemlerin kullanıldığı durumlarda ek bilgi kaynağı olarak değerlendirilebilir (Yıldırım ve Şimşek, 2016).

Veri Kaynağı

Araştırmada Türkçe öğretmenliği 3. sınıfta öğrenim gören 60 Türkçe öğretmeni adayının yazma becerisine yönelik hazırladığı ders planları veri kaynağı olarak kullanılmıştır. Ders planlarında, çalışma amacı doğrultusunda belirlenen bölümler analiz edilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından düzenlenmiş ders planı taslağı ve kodlama formu kullanılmıştır. Hazırlanan taslakta kazanımlar, strateji, yöntem ve teknikler, kullanılacak araç-gereç ve materyal, duyuşsal hazırlık ve zihinsel hazırlık, dersin işlenişi, ölçme-değerlendirme ve

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Yönelik Hazırladıkları Ders Planlarının Ders İşleme Süreci Açısından İncelenmesi

göndermeler ana başlıkları bulunmaktadır. Araştırmada kullanılan ders planı taslağı, Türkçe Dersi Öğretim Programı'nın (ilkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) [MEB] (2019) öğrenme-öğretme yaklaşımı ve içeriği doğrultusunda şekillendirilmiştir. Araştırmada bu taslaklara göre oluşturulan ders planları, araştırmancının sınırlılıkları çerçevesinde değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme için de araştırmacı tarafından bir kodlama formu (Ek-1) oluşturulmuştur. Kodlama formu, araştırma sorularına uygun olarak geliştirilmiştir. Formda iki ana tema bulunmaktadır. Bunlar; "ders giriş" ve "ders işleme aşaması" şeklinde belirlenmiştir. Ders giriş temasında, duyuşsal hazırlık ve zihinsel hazırlık alt temaları vardır. Ders işleme aşamasında ise yöntem uygunluk, kazanıma uygunluk, planlı yazma ve değerlendirme modeline uygunluk ve metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere uygunluk alt temaları bulunmaktadır.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Veriler Türkçe öğretmenliği Ana Bilim Dalı 3. sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarının Yazma Eğitimi dersi kapsamında hazırladıkları ders planlarından toplanmıştır. Öğretmen adayları araştırmacı tarafından düzenlenen ders planı taslağına uygun olarak yazma becerisine yönelik bir ders planı hazırlamışlardır. Ancak çalışmanın amacı ders işleme sürecinin değerlendirilmesi olduğundan, çalışma sınırlılıkları gereği, veri toplama aracındaki kazanımlar, strateji, yöntem ve teknikler, duyuşsal hazırlık, zihinsel hazırlık ve dersin işleniş başlıklarındaki veriler betimsel analiz yaklaşımıyla analiz edilmiştir. "Bu yaklaşıma göre, elde edilen veriler daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır" (Yıldırım ve Şimşek, 2016, s. 239). Mevcut çalışmada da ders işleme süreciyle ilgili ana ve alt temalar belirlenmiştir. Bu süreç "ders giriş" ve "ders işleme aşaması" olarak iki ana temaya ayrılmıştır. Ders giriş temasında, planlardaki duyuşsal ve zihinsel hazırlık süreçlerinin nasıl planlandığı değerlendirilmiştir. Ders işleme aşamasında ise planlar; seçilen yöntem uygun ders işleme, ders işleme sürecinin belirlenen kazanımları kazandırmaya yönelik olması, ders işleme sürecinin planlı yazma ve değerlendirme modeline ve seçilen metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere göre düzenlenme durumu açısından değerlendirilmiştir. Bu sınıflamaya uygun olarak bir kodlama formu oluşturularak her bir temaya ilişkin veriler ayrı kodlanmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmada güvenilirliği sağlamak adına kodlama araştırmacı tarafından ikinci kez tekrarlanmış, uyumsuz olduğu tespit edilen birkaç kodlama tekrar değerlendirilip düzeltilmiştir. Güvenirlik katsayısı Miles ve Huberman'ın (1994) Güvenirlik= Görüş Birliği/(Toplam Görüş Birliği+Görüş Ayrılığı) formülü ile hesaplanmıştır. Güvenirlik oranının %70'in üzerinde çıkması kodlamanın güvenilirliğinin göstergesi olarak kabul edilmektedir (Miles ve Huberman, 1994). Hesaplama sonucunda güvenirlik oranı 0.95 bulunmuştur. Bu oran kodlamanın güvenilir olduğunu göstermektedir.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi" kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan "Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler" başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik Kurul İzni

Kurul adı = Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimleri Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu

Karar tarihi= 17.05.2022

Belge sayı numarası= 106213

Bulgular

Araştırmada Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine yönelik hazırladıkları ders planlarında ders işleme sürecinin nasıl düzenlendiğini belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda araştırma sorularıyla ilgili olarak aşağıdaki bulgulara ulaşılmıştır:

Birinci Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Araştırmanın amacı doğrultusunda birinci araştırma sorusu “Hazırlanan planlarda derse giriş aşamasındaki duyuşsal ve zihinsel hazırlık süreçleri nasıl planlanmıştır?” şeklinde belirlenmiştir. Duyuşsal ve zihinsel hazırlık sürecine yönelik bulgular aşağıda sunulmuştur:

Tablo 1.

Duyuşsal ve Zihinsel Hazırlık Süreçlerinin Planlanma Durumu

Hazırlık Süreci	Planlama Durumu	Kodlar	f
Duyuşsal Hazırlık	Doğru Planlama	Konuya ilgi çekecek nitelikte merak uyandırıcı ögeler sunma	2
		Yazma kaygısına yönelik çalışma yapma	1
		Dersin öğrenciye katkısından bahsetme	1
		Dersin duyuşsal katkıları hakkında konuşma	1
		Kaygı ve isteksizliği gidermeye yönelik etkinlik yapma	4
		Etkinlik sonunda ödüllendirme olacağını belirtme	3
		Yazmaya yönelik olumsuz ön yargı ve tutumları ortadan kaldırmaya çalışma	6
		Kaygıyı azaltmaya yönelik görsel, müzik, video vb. araçlar kullanma	2
		Öğrencilerin başarabileceklerini vurgulama	1
		Toplam	21
	Yanlış Planlama	Sadece pozitif iletişim kalıpları kullanma (Selamlama, hâl hatır sorma, iltifat etme, konuyla ilgili özdeyişler ile ilgili konuşma ve video izleme vb.)	7
		Derste ne yapılacağını söyleme	2
		Ortamın fiziksel olarak düzenlenmesi	2
		Konuyla ilgili anı anlatma	4
		Konuyla ilgili zihinsel hazırlık	5
		Ön bilgileri harekete geçirme	6
		İşlenecek konuya dikkat çekme	2
		Derste uygulmaya hazırlık yapma	1
		İşlenecek konuya başlangıç yapma	1
		Öğrencilerin yaşam deneyimleri hakkında konuşma (ön bilgiyle bağlantılı)	3
	İşlenecek konuyla ilgili ön bilgi verme	3	
Okuma öncesi stratejisi sunma	1		
İşlenecek konuyla ilgili görüş sorma	1		
Derse fiziksel hazırlık yaptırma (araç-gereçlerin hazırlanması)	1		
Toplam	39		
Zihinsel Hazırlık	Doğru Planlama	Konuyla ilgili ön bilgileri harekete geçirme	43
		Günlük hayattan örnekler sunma	3
		Yaşantılardan yararlanma	1
		Konuyla ilgili materyal sunma	1
		İşlenecek konuyla ilgili ön bilgiler sunma	6
	Derste ne tür uygulamalara yer verileceğini belirtme	2	
	Toplam	56	
Yanlış Planlama	Sadece derste işlenecek konuyu söyleme	1	
	Yazma sürecine başlama	1	
	Konu anlatımına başlama	2	
Toplam	4		

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Yönelik Hazırladıkları Ders Planlarının Ders İşleme Süreci Açısından İncelenmesi

Tablo 1 incelendiğinde, duyuşsal hazırlık sürecini 39 öğretmen adayının yanlış, 21 öğretmen adayının ise doğru planladığı görülmektedir. Yanlış planlama yapan öğretmen adaylarının duyuşsal hazırlık sürecinde sadece pozitif iletişim kalıpları kullanma (Selamlama, hâl hatır sorma, iltifat etme, konuyla ilgili özdeyişler ile ilgili konuşma ve video izleme vb.) (f=7), derste ne yapılacağını söyleme (f=2), ortamın fiziksel olarak düzenlenmesi (f=2), konuyla ilgili anı anlatma (f=4), konuyla ilgili zihinsel hazırlık (f= 5), ön bilgileri harekete geçirme (f= 6), işlenecek konuya dikkat çekme (f=2), dersteki uygulamaya hazırlık yapma (f=1), işlenecek konuya başlangıç yapma (f=1), öğrencilerin yaşam deneyimleri hakkında konuşma (ön bilgiyle bağlantılı) (f=3), işlenecek konuyla ilgili ön bilgi verme (f=3), okuma öncesi stratejisi sunma (f=1), işlenecek konuyla ilgili görüş sorma (f=1), derse fiziksel hazırlık yaptırma (araç-gereçlerin hazırlanması) (f=1) gibi uygulamalara yer verdikleri tespit edilmiştir. Belirtilen bu kodlamalar, duyuşsal hazırlıktan çok genellikle fiziksel ve zihinsel hazırlığa yöneliktir. Ders planlarındaki ayrıntılar incelendiğinde yanlış planlama yapan öğretmen adaylarının kaygı, olumsuz tutum, düşük öz yeterlik algısı, isteksizlik vb. duyuşsal faktörlere yönelik bir uygulama gerçekleştirmedikleri görülmektedir. Planlardan, öğretmen adaylarının bu aşamayı fiziksel veya zihinsel hazırlık olarak daha genel bir çerçevede ele aldıkları anlaşılmaktadır.

Doğru planlama yapan öğretmen adaylarının ise konuya ilgi çekecek nitelikte merak uyandırıcı öğeler sunma (f=2), yazma kaygısına yönelik çalışma yapma (f=1), dersin öğrenciye katkısından bahsetme (f=1), dersin duyuşsal katkıları hakkında konuşma (f=1), kaygı ve isteksizliği gidermeye yönelik etkinlik yapma (f=4), etkinlik sonunda ödüllendirme olacağını belirtme (f=3), yazmaya yönelik olumsuz ön yargı ve tutumları ortadan kaldırmaya çalışma (f=6), kaygıyı azaltmaya yönelik görsel, müzik, video vb. araçlar kullanma (f=2), öğrencilerin başarabileceklerini vurgulama (f=1) gibi uygulamalara yer verdikleri görülmektedir.

Zihinsel hazırlık sürecinin planlanmasına bakıldığında öğretmen adaylarının tamamına yakınının (f=56) zihinsel hazırlık sürecini doğru planladığı görülmektedir. Bu süreçte öğretmen adaylarının konuyla ilgili ön bilgileri harekete geçirme (f=43), günlük hayattan örnekler sunma (f=3), yaşantılardan yararlanma (f=1), konuyla ilgili materyal sunma (f=1), işlenecek konuyla ilgili ön bilgiler sunma (f=6), derste ne tür uygulamalara yer verileceğini belirtme (f=2) gibi hususlara yer verdikleri tespit edilmiştir. Yanlış planlama yapan 4 öğretmen adayının ise sadece derste işlenecek konuyu söyleme (f=1), yazma sürecine başlama (f=1), konu anlatımına başlama (f=2) gibi uygulamalar planladığı görülmüştür. Bu bulgular, öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun zihinsel hazırlık sürecinin kapsamını bildiğini ve uyguladığını göstermektedir.

İkinci Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Araştırmanın amacı doğrultusunda ikinci araştırma sorusu "Hazırlanan planlarda ders işleme sürecinin belirlenen yazma yöntemine ve kazanımlarına uygunluk durumu nasıldır?" şeklinde belirlenmiştir. Buna yönelik bulgular aşağıda sunulmuştur:

Tablo 2.

Ders Planlarındaki Ders İşleme sürecinin Belirlenen Yazma Yöntemine ve Kazanımlarına Uygunluk Durumu

Yönteme ve Kazanıma Uygunluk Durumu	Uygunluk Durumu	Kodlar	f
	Uygun	Yazma yöntemine uygun bir yazma süreci planlanmıştır. Yöntemin uygulanışındaki gereklilikler yerine getirilmiştir.	46
		Yöntemin uygulanışında yer yer yanlış bir yol izleme	1
	Kısmen Uygun	Yapılan planın yöntemin uygulanış biçimini yansıtmada yetersiz kalması	3
	Toplam		4

Yönteme Uygunluk	Uygun değil	Yazma yönteminin uygulanma sürecinin yanlış planlanması	4
		Yazma süreci için hazırlanan planda yönteme yer verilmemesi	3
		Uygulanacak asıl yönteme ek olarak farklı yazma yöntemlerinin belirlenmesi ancak bunların uygulanmaması	3
		Toplam	10
Kazanıma Uygunluk	Uygun	Dersin işlenişi bölümünde, ders için belirlenen kazanımları kapsayan bir uygulama planı yapılmıştır.	40
	Kısmen uygun	Dersin işlenişi bölümünde, ders için belirlenen bazı kazanımlara karşılık olacak bir uygulama planda yoktur.	13
	Uygun değil	Hazırlanan ders planında başlangıçta belirlenen kazanımlara karşılık yoktur.	7

Tablo 2 incelendiğinde öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun (f=46) belirlenen yazma yöntemine uygun bir yazma süreci planladığı, yöntemin uygulanışını doğru tasarladığı görülmektedir. 4 öğretmen adayının planında ise yöntemin nasıl uygulanacağını açık ve anlaşılır olarak belirlenmediği ve yöntemin uygulanma süreci ile ilgili eksiklerin olduğu tespit edilmiştir. Bunlar: Yöntemin uygulanışında yer yer yanlış bir yol izleme (f=1) ve yapılan planın yöntemin uygulanış biçimini yansıtmada yetersiz kalması (f=3)'dir. 10 öğretmen adayının ise ders işleme sürecini belirlenen yönteme uygun planlayamadığı görülmektedir. Bu öğretmen adaylarının planlarında yazma yönteminin uygulanma sürecinin yanlış planlanması (f=4), yazma süreci için hazırlanan planda yönteme yer verilmemesi (f=3), uygulanacak asıl yönteme ek olarak farklı yazma yöntemlerinin belirlenmesi ancak bunların uygulanmaması (f=3) gibi sorunlar bulunmaktadır.

Öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun (f=40) ders için belirlenen kazanımları kapsayan bir uygulama planı yaptığı görülmektedir. 13 öğretmen adayı ise ders için belirledikleri bazı kazanımlara karşılık olacak bir uygulamaya planda yer vermemişlerdir. Ders planlarında öğretmen adaylarından, yazı yazdırılacak yöntem ve metin türünü göz önünde bulundurarak Türkçe Öğretim Programından (2019) kazanımlar belirlemeleri beklenmiştir. Ancak öğretmen adaylarının ders işleme süreci için belirledikleri bazı kazanımlar, yönteme, metin türüne ve diğer uygulamalara uygun değildir. 7 öğretmen adayının ders planında ise başlangıçta belirlenen kazanımlara karşılık yoktur.

Üçüncü Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Üçüncü araştırma sorusu "Hazırlanan planlardaki ders işleme sürecinin planlı yazma ve değerlendirme modeline uygunluk durumu nasıldır?" şeklinde belirlenmiştir. Araştırma sorusuna yönelik bulgular aşağıda sunulmuştur:

Tablo 3.

Ders Planlarındaki Ders İşleme Sürecinin Planlı Yazma ve Değerlendirme Modeline Uygunluk Durumu

4+1 Planlı yazma ve değerlendirme modeline uygunluk durumu	Kodlar	f
Uygun	Planlı yazma ve değerlendirme modelinin tüm aşamalarına planda yer verilmiştir.	21
Kısmen Uygun	Hazırlık ve düzeltme	2
	Hazırlık, düzeltme ve paylaşma	1
	Düzeltilme	4
	Hazırlık ve paylaşma	2
	Hazırlık ve taslak oluşturma	1

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Yönelik Hazırladıkları Ders Planlarının Ders İşleme Süreci Açısından İncelenmesi

	Hazırlık	2
	Taslak oluşturma, düzeltme, paylaşma	1
	Paylaşma	3
	Düzeltilme, paylaşma	1
	Taslak oluşturma ve düzeltme	1
	Taslak oluşturma, gözden geçirme, düzeltme	1
	Toplam	19
Uygun değil	Planlı yazma ve değerlendirme modeli uygulanmamıştır.	20

Tablo 3 incelendiğinde, öğretmen adaylarının ders planlarının planlı yazma ve değerlendirme modeline uygunluk durumuyla ilgili dağılımın üç farklı seviyede birbirine yakın olduğu dikkat çekmektedir. 21 öğretmen adayının ders planında planlı yazma ve değerlendirme modelinin tüm aşamalarına yer verilmiştir. 19 öğretmen adayının ders planında planlı yazma ve değerlendirme modelinin bir ya da birkaç aşamasına yer verilmiştir. Özellikle hazırlık, taslak oluşturma, gözden geçirme, düzeltme, paylaşma aşamalarından biri ya da birkaçı uygulanmıştır. Dikkate alınan aşamaların detayları şöyledir: Hazırlık ve düzeltme (f=2), hazırlık, düzeltme ve paylaşma (f=1), düzeltme (f=4), hazırlık ve paylaşma (f=2), hazırlık ve taslak oluşturma (f=1), hazırlık (f=2), taslak oluşturma, düzeltme, paylaşma (f=1), paylaşma (f=3), düzeltme, paylaşma (f=1), taslak oluşturma ve düzeltme (f=1), taslak oluşturma, gözden geçirme, düzeltme (f=1). 20 öğretmen adayı ise hazırladığı ders planında planlı yazma ve değerlendirme sürecine hiç yer vermemiştir.

Dördüncü Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Dördüncü araştırma sorusu “Hazırlanan planlardaki ders işleme sürecinin seçilen metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere göre düzenlenme durumu nasıldır?” şeklinde belirlenmiştir. Araştırma sorusuna yönelik bulgular aşağıda sunulmuştur:

Tablo 4.

Ders Planlarındaki Ders İşleme Sürecinin Seçilen Metin Türünde Öğretilmesi Gereken Özelliklere Göre Düzenlenme Durumu

Seçilen metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere göre düzenlenme durumu	Kodlar	f
Uygun	Metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere göre bir yazma planı yapılmıştır.	22
Kısmen Uygun	Metin türünün bazı özelliklerinin anlatılıp yazım aşamasının detaylandırılmaması	6
	Metin bölümlerinin tanıtılıp metin unsurlarının öğretilmemesi	1
	Metin unsurlarının detaylandırılmadan ele alınıp nasıl yazılacağı öğretilmemesi	7
	Metin unsurlarından bazılarının nasıl oluşturulacağı öğretilmesi	1
	Toplam	
Uygun değil	Metin türünün net olarak ifade edilmemesi	4
	Yazılacak metin türü ile ilgili önemli hususların vurgulanmaması	8
	Sadece yazma yönergelerinin verilmesi	6
	Sadece metnin giriş, gelişme sonuç bölümlerinin vurgulanması	5
	Toplam	

Tablo 4 incelendiğinde 22 öğretmen adayının metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere uygun olarak yazma sürecini planladığı görülmektedir. Bu ders planlarında, öğretmen adayı çalışma yapacağı metin türünün kendine özgü yapısal özelliklerinin öğretimini tasarlamıştır. Örneğin, öykü türünde yazma çalışması yapılacaksa ders planında öyküleyici metin unsurlarının nasıl öğretileceği, öykü türünün özelliklerine göre yazma sürecinin nasıl şekillendirileceği detaylandırılmıştır. 15 öğretmen adayının ders planlarında metin türü özelliklerinin vurgulanması ve metin yapısının nasıl oluşturulacağı ile ilgili öğretimde eksikler olduğu tespit edilmiştir. Bunlar: Metin türünün bazı özelliklerinin anlatılıp yazım aşamasının detaylandırılmaması (f=6), metin bölümlerinin tanıtılıp metin unsurlarının öğretilmemesi (f=1), metin unsurlarının detaylandırılmadan ele alınıp nasıl yazılacağına öğretilmemesi (f=7), metin unsurlarından bazılarının nasıl oluşturulacağına öğretilmesidir (f=1). 23 öğretmen adayı ise planlarını metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere uygun olarak düzenleyememiştir. Bu ders planlarında metin türünün net olarak ifade edilmemesi (f=4), yazılacak metin türü ile ilgili önemli hususların vurgulanmaması (f=8), sadece yazma yönergesinin verilmesi (f=6) ya da sadece metnin giriş, gelişme sonuç bölümlerinin vurgulanması (f=5) gibi sorunlar bulunmaktadır.

Tartışma ve Sonuç

Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine yönelik hazırladıkları ders planlarında ders işleme sürecinin nasıl düzenlendiğini belirlemek amacıyla yapılan araştırmada ulaşılan sonuçlar şöyledir:

Ders planlarında derse giriş aşamasındaki duyuşsal ve zihinsel hazırlık süreçlerinin nasıl planlandığına yönelik yapılan incelemede öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun duyuşsal hazırlık sürecini yanlış planladığı tespit edilmiştir. Yanlış planlama yapan öğretmen adaylarının planladıkları uygulamalara bakıldığında, bunların iletişim, zihinsel hazırlık, fiziksel hazırlık, ön bilgileri harekete geçirme ve işlenecek konu üzerinde durma gibi başlıklarda toplanabileceği görülmektedir. Bu durumda, öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun, duyuşsal hazırlığın kapsamını tam olarak kavrayamadıkları ya da planlamada bu durumu dikkate almadıkları düşünülebilir.

Doğru planlama yapan öğretmen adaylarının planladıkları uygulamalara bakıldığında ise bunların ilgi ve merak uyandırmaya yönelik etkinlikler yapma, kaygı ve isteksizliğe yönelik etkinlikler yapma, kaygıyı azaltmak amacıyla görsel-işitsel araçlardan yararlanma, öğrencilere dersin katkısından bahsetme, ön yargı ve olumsuz tutumu ortadan kaldırmaya yönelik etkinlikler yapma ve öğrencilere başarabileceklerine ilişkin destek sunma gibi başlıklarda toplanabileceği görülmektedir. Bu durum bazı öğretmen adaylarının duyuşsal hazırlığı doğru anladığını göstermektedir. Ancak doğru bir planlama yapan öğretmen adayı sayısı daha azdır.

Zihinsel hazırlık sürecinin planlanması ile ilgili olarak öğretmen adaylarının tamamına yakınının hazırlık sürecini doğru planladığı görülmektedir. Zihinsel hazırlık sürecini doğru planlayan öğretmen adaylarının uygulamalarına bakıldığında bunların ön bilgileri harekete geçirme, günlük hayattan örnekler ve yaşantılar sunma, konuyla ilgili materyal ve bilgi sunma, dersle ilgili bilgi sunma gibi başlıklarda toplanabileceği görülmektedir. Bu durum pek çok öğretmen adayının zihinsel hazırlık sürecinin gereklerini doğru anladığını göstermektedir. Yanlış planlama yapan dört öğretmen adayının ise sadece derste işlenecek konuyu söyleme, yazma sürecine başlama, konu anlatımına başlama gibi uygulamalar planladığı belirlenmiştir. Bu uygulamalar aslında öğretmen adaylarının hazırlık sürecinden çok doğrudan derse giriş yaptıklarını göstermektedir. Karagöz vd. (2017) tarafından yapılan araştırmada, Türkçe öğretmeni adaylarının derse giriş aşamasındaki dikkat çekme boyutunda zorlanmadıkları ancak güdüleme ve gözden geçirme aşamalarında bazı aksaklıkların olduğu tespit edilmiştir.

Hazırlık aşamasındaki planlama uygulamaları genel olarak değerlendirildiğinde, öğretmen adaylarının bu aşamanın bazı boyutlarıyla ilgili kavram yanlışları yaşadıkları ya da işlevi tam olarak anlayamadıkları görülmektedir. Özellikle duyuşsal boyutta yapılacak hazırlıkla ilgili zorluk yaşanması bu boyutun psikolojik ve soyut yapısından kaynaklanmış olabilir. Öğretmen adayları duyuşsal faktörlerin neler olduğunu çok iyi çözümlenememiş olabilirler. Ayrıca duyuşsal etkilerin neler olduğunu bilseler de bunların ortadan kaldırılmasına yönelik uygulamalar geliştirememiş olabilirler.

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Yönelik Hazırladıkları Ders Planlarının Ders İşleme Süreci Açısından İncelenmesi

Hazırlanan planlardaki ders işleme sürecinin belirlenen yazma yöntemi ve kazanımlara uygunluk durumu ile ilgili olarak şu sonuçlara ulaşılmıştır: Öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun, belirlenen yazma yöntemine uygun bir yazma süreci planladığı görülmektedir. Benzer şekilde Karagöz vd. (2017) tarafından yapılan araştırmada da Türkçe öğretmeni adaylarının genel olarak belirlenen yöntem ve tekniklere uygun bir işleyiş planladıkları tespit edilmiştir. Mevcut çalışmada bazı öğretmen adaylarının planlarında yazma yönteminin nasıl uygulanacağını açık ve anlaşılır olarak belirlenmediği ve yöntemin uygulanma süreci ile ilgili planlama eksikliklerinin olduğu görülmüştür. Bazı öğretmen adaylarının ise ders işleme sürecini belirlenen yöntemine uygun planlayamadığı tespit edilmiştir. Bu planlarda yazma yönteminin uygulanma sürecinin yanlış planlanması, yazma süreci için hazırlanan planda yöntem yer verilmemesi, uygulanacak asıl yöntem ek olarak farklı yazma yöntemlerinin belirlenmesi ancak bunların uygulanmaması gibi sorunlar olduğu görülmüştür. Bu hususta eksikleri olan ya da yanlış planlama yapan öğretmen adayları planlama sürecine yeterince özen göstermemiş, yöntemin özelliklerini ya da nasıl uygulanacağını yeterince kavramamış olabilirler. Özetle, öğretmen adayları ders işleme sürecini belirlenen yazma yöntemine uygun planlayabilme bakımından farklı düzeylerde başarı göstermişlerdir. Aşıroğlu ve Koç Akran'ın (2018) öğretmen adaylarının öğretim ilke ve yöntemleri dersine yönelik hazırladıkları ders planlarını ve öğretim uygulamalarını inceledikleri araştırmada da düşük, orta ve yüksek düzeyde performans gösteren öğretmen adaylarının farklı strateji, yöntem ya da teknik kullanma başarılarının düzeylerine göre değiştiği tespit edilmiştir.

Öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun ders için belirlenen kazanımları kapsayan bir uygulama planı yaptığı görülmüştür. Bu sonucun aksine Karagöz vd. (2017) tarafından yapılan araştırmada belirlenen amaç ve kazanımların içeriğe yeterli düzeyde uygun olmadığı tespit edilmiştir. Mevcut araştırmada bazı öğretmen adaylarının belirledikleri kimi kazanımlara karşılık olacak bir uygulamaya planda yer vermedikleri; bazılarının ise ders planında başlangıçta belirlenen kazanımlara yer vermedikleri tespit edilmiştir. Ders planında kazanımların uygulamaya yansıtılması konusunda eksikleri olan ya da kazanımlara karşılık olacak uygulamalar yapmayan öğretmen adayları planlama sürecine yeterince özen göstermemiş olabilirler. Öğretmen adaylarının hedeflerini ve yazma sürecinin kapsamını iyi belirleyememeleri de kazanımlara yönelik süreci planlamadaki başarısızlıklarının nedeni olabilir. Eğitim-öğretim süreci öğretim programlarına bağlı olarak şekillendiğinden dolayı, süreci kazanımlarla ilişkili olarak düzenleyebilmek önemli bir beceridir. Mevcut çalışmada öğretmen adaylarının pek çoğunun kazanımları kazandıracak nitelikte bir planlama yapmış olması öğretmen adaylarının planlama becerilerinin gelişimi açısından olumludur.

Hazırlanan planlardaki ders işleme sürecinin planlı yazma ve değerlendirme modeline uygunluk durumu ile ilgili olarak şu sonuçlara ulaşılmıştır: Öğretmen adaylarının ders planlarının planlı yazma ve değerlendirme modeline uygunluk durumuyla ilgili dağılımın üç farklı seviyede birbirine oldukça yakın olması dikkat çekicidir. Bazı öğretmen adaylarının ders planlarında planlı yazma ve değerlendirme modelinin tüm aşamalarına; bazılarının ise birkaç aşamasına yer verdiği görülmüştür. Bazı öğretmen adaylarının ise hazırladıkları ders planlarında planlı yazma ve değerlendirme sürecine hiç yer vermedikleri tespit edilmiştir. Bu tespit, öğretmen adaylarının planlı bir yazma süreci düzenleme açısından çok da başarılı olmadıklarını göstermektedir. Planlı yazma ve değerlendirme süreci, yazma becerisinin etkili bir biçimde geliştirilmesi için oldukça önemlidir. Nitekim pek çok çalışmada (bkz. Balcı, 2017; Demirel, 2021; Karatay, 2011; Şentürk, 2009; Yılmaz ve Aklar, 2015) bu modelin yazma becerisini geliştirmede etkili olduğu da ortaya koyulmuştur. Bu durum, ilgili derslerde de yeterince vurgulanmasına rağmen, öğretmen adaylarının yeterince başarılı olamamalarının çeşitli sebepleri olabilir. Yazma sürecinin hazırlıktan paylaşma sürecine kadar uygulanabilir nitelikte planlanması zaman alıcıdır ve öğretmen adayları bundan kaçınmış olabilir. Bazı öğretmen adaylarının yazma sürecinin aşamalarını ders işleme sürecine yerleştirmekte güçlük yaşadıkları düşünülebilir. Öğretmen adayları belirlenen yöntemde ya da metin türünde planlı yazma sürecine göre nasıl bir plan yapacaklarını kestirememiş olabilirler. Ayrıca yazma eğitimi dersi bir yarıyıldan verilen bir derstir. Bu süreçte ele alınması gereken pek çok konu bulunmaktadır. Dolayısıyla öğretim elemanının derste planlı yazma ve değerlendirme modelinin öğretimi ve uygulamalarına ayırdığı sürenin bazı öğretmen adaylarının eksiklerini gidermek için yeterli olmaması muhtemeldir. Yazma becerisi geliştirilmesi zor ve zaman isteyen bir beceridir. Bu nedenle öğretmen adaylarının yazma sürecini öğrenmeleri ve öğretici olarak

hazırlanmaları için üniversitelerdeki yazma eğitimi derslerinin –hatta diğer beceri derslerinin de- ders saatinin artırılması gerekebilir. Belirtilen sebepler, değiştirilemeyecek ya da düzeltilemeyecek faktörler değildir. Öğretmen adaylarının planlı yazma sürecinin önemi hakkında bilinçlendirilmesi ya da bilinçli ve özverili davranması, öğretmen adayı dışındaki faktörlerden kaynaklanan sorunların giderilmesinde önemlidir.

Hazırlanan planlardaki ders işleme sürecinin seçilen metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere göre düzenlenme durumu ile ilgili olarak şu sonuçlara ulaşılmıştır: Öğretmen adaylarından bir kısmının metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere uygun olarak yazma sürecini planladığı tespit edilmiştir. Bazı öğretmen adaylarının ise metin türü özelliklerinin vurgulanması ve metin yapısının nasıl oluşturulacağına öğretilmesi ile ilgili eksiklerinin olduğu görülmüştür. Planlarını metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere uygun olarak düzenleyemeyen öğretmen adaylarının sayısı diğerlerine oranla fazladır. Bu ders planlarının bazılarında metin türünün öğretimiyle ilgili eksikler, bazılarında sadece metnin giriş, gelişme ve sonuç bölümlerinin vurgulanması ya da sadece yazma yönergesinin verilmesi gibi sorunlar bulunmaktadır. Her metin türünün kendine özgü bir yapısı ya da anlatım düzeni vardır. Yazma eğitiminin de türlere özgü düzenlenmesi gerekir. Çalışma grubundaki öğretmen adaylarının yaklaşık üçte ikilik bir kısmının metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere uygun olarak yazma sürecini planlayamaması ya da bu konuda kısmen başarılı olması metin türünde yazma öğretimiyle ilgili eksikliklerin olduğunun göstergesidir. Bu durumun çeşitli sebepleri olabilir. Öğretmen adayları yazma becerisinin çok değişkenli yapısından dolayı bütün detayları düşünmekte ve plana yerleştirmekte zorlanmış olabilirler. Öğretmen adayları metin türünün özelliklerine yeterince hâkim olmayabilir ya da metin türleriyle ilgili özellikleri bilseler de yazma sürecine bu bilgileri uyarlayamamış olabilirler. Çünkü yazma, bilgilerin dönüştürülmesini gerektiren bir süreçtir. Belirlenen metin türünde nasıl yazılacağına öğretiminin planlanması zaman alıcıdır. Bu planlama birden fazla detayın ayrı ayrı düşünülmesini gerektirir. Öğretmen adayları plan yaparken bu süreçten de kaçınmış olabilirler. Ayrıca yazma eğitimi dersinin süresi ile ilgili olarak yukarıda ifade edilen problemten dolayı, ders kapsamında verilen eğitim bazı öğretmen adaylarının ihtiyaçlarını karşılamak ya da eksiklerini gidermek için yeterli olmamış olabilir. Öğrenme, öğretme ve uygulamayla bağlantılı olan bu sebepler, şüphesiz ki, değiştirilemez ya da düzeltilemez sebepler değildir. Sorun teşkil eden faktörlerin ortadan kaldırılması ya da en aza indirilmesi öğretmen adaylarının başarılarını olumlu etkileyebilir.

Sonuç olarak, öğretmen adaylarının yazma becerisine yönelik hazırladıkları ders planları incelendiğinde, derse hazırlık ve ders işleme sürecinin planlanmasında yazma eğitiminin bazı kritik boyutları ile ilgili sorunlar olduğu tespit edilmiştir. Şöyle ki; öğretmen adaylarının çoğunluğu zihinsel hazırlık aşamasını planlamada başarılıyken, duyuşsal hazırlık sürecini planlamada başarısızdır. Çalışmada öğretmen adaylarının duyuşsal hazırlık yerine derse genel hazırlık ve zihinsel hazırlığa yönelik planlama yaptıkları tespit edilmiştir. Daha önce de ifade edildiği gibi yazmaya yönelik duyuşsal faktörler öğrenci başarısını etkilemektedir. Öğretmen adaylarının bu boyuttaki başarısızlığı, verilen eğitimin niteliğini etkileyebilir. Yazma eğitiminin planlı yazma ve değerlendirme modeline uygun olarak yürütülmesi ve öğrencilere bu becerinin kazandırılması yazma becerisinin nitelikli bir biçimde geliştirilmesi için önemli olan bir diğer faktördür. Ancak öğretmen adaylarının çoğunluğu planlı yazma ve değerlendirme modelini tam olarak uygulamakta başarılı olamamışlardır. Bunun da eğitim sürecini olumsuz etkileyeceği söylenebilir. Öğretmen adaylarının çoğunluğu metin türünde öğretilmesi gereken özelliklere göre bir planlama yapma konusunda da başarılı olamamışlardır. Oysaki yazma becerisinin geliştirilmesinde dikkate alınacak en temel boyutlardan biri metin türüne göre yazma eğitimi verilmesidir. Pek çok öğretmen adayının bu boyutta eksiklerinin olması ya da bu boyutu hiç dikkate almamaları yazma becerisinin eğitim süreci açısından büyük bir eksikliklerdir.

Yukarıda ifade edilen sorunların aksine, öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun belirlenen yazma yöntemine ve kazanımlarına uygun bir ders planı hazırladıkları görülmüştür. Yazma eğitiminde çeşitli yazma yöntemlerini uygulamak hem dersin daha ilgi çekici hâle gelmesini hem de yazma becerisinin daha etkili bir biçimde geliştirilmesini sağlar. Benzer şekilde, ders planlanırken konuyla ilgili uygun kazanımlar belirlemek ve ders işleme sürecinde bu kazanımlara karşılık olacak uygulamalar yapabilmek de etkili bir eğitim ortamı için gereklidir. Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine yönelik hazırladıkları ders planlarında ders işleme sürecini nasıl düzenlediklerine ilişkin yapılan

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Yönelik Hazırladıkları Ders Planlarının Ders İşleme Süreci Açısından İncelenmesi

değerlendirmeler, öğretmen yetiştirme sürecindeki eksik ve gereksinimleri tespit etmek açısından önemlidir.

Çalışmadan elde edilen sonuçlardan hareketle şu önerilerde bulunulabilir:

- Öğretmen adayları, öğrenme sürecini etkileyen duyuşsal faktörlerin neler olduğu ve bu faktörlere yönelik nasıl uygulamalar yapılması gerektiği hakkında bilgilendirilmelidir.
- Öğretmen adaylarına planlı yazma ve değerlendirme sürecinin aşamalarına göre yazma becerisi kazandırılmalı ve adaylar bunu nasıl öğreteceği konusunda bilgilendirilmelidir. Öğretmen adayı bu sürecin gerekliliğini ve önemini kavrayamazsa bunu uygulama sürecine de yansıtamaz. Bu nedenle derslerde sıkça buna yönelik uygulamalar yapılmalıdır. Bu sürecin planlara nasıl yansıtılacağı üzerinde durulmalıdır.
- Yazma sürecinde gerekli becerilerin kazandırılmasında metin türüne uygun bir öğretimin gerekliliği, buna uygun bir planlamanın nasıl olması gerektiği üzerinde durulmalıdır. Derslerde buna yönelik uygulamalara ağırlık verilmelidir. Bu öğretimin nasıl planlanacağı üzerinde durulmalıdır.
- Ders planlarında belirlenen kazanımlara, yazma sürecinin doğasına, metin türüne ve yöntemlere uygun bir hazırlığın nasıl olması gerektiği ile ilgili daha fazla uygulama yapılabilir.
- Öğretmen adaylarının, yazma becerisine yönelik bir dersin planlanmasında ne tür zorluklar yaşadıklarına ilişkin düşünceleri incelenebilir.
- Durum çalışmaları yoluyla, öğretmen adaylarının plan hazırlama süreçlerine yönelik derinlemesine incelemeler yapılabilir.
- Türkçe öğretmeni adaylarının diğer temel dil becerilerinin geliştirilmesine yönelik hazırladıkları ders planları incelenerek, beceri alanına yönelik eksik ya da yanlışları tespit edilebilir.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik Kurul İzni

Kurul adı = Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimleri Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu

Karar tarihi= 17.05.2022

Belge sayı numarası= 106213

Yazarların Katkı Oranı

Bu makale tek yazarlı olarak hazırlanmıştır.

Çıkar Çatışması

Çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Kaynaklar

- Akhan, N. E., Çiçek, S. ve Kocaağa, G. (2021). Sosyal bilgiler son sınıf öğretmen adaylarının drama ders planı hazırlayabilme düzeylerinin belirlenmesi. *Zeitschrift für die Welt der Türken/Journal of World of Turks*, 13(1), 157-176. <http://dx.doi.org/10.46291/ZfWT/130109>
- Aşıroğlu, S. ve Koç Akran, S. (2018). Öğretmen adaylarının ders planlarının ve öğretim uygulamalarının incelenmesi. *E-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(3), 1-13. <http://dx.doi.org/10.30900/kafkasegt.442694>
- Balcı, O. (2017). *4+1 planlı yazma ve değerlendirme modelinin 6. sınıf öğrencilerinin yazma becerilerini ve yazılı anlatım tutumlarını geliştirmeye etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.

- Ceyhan, G. D. ve Güven, D. (2014, Eylül). *Fen bilgisi öğretmen adaylarının ders planı hazırlama ve uygulamaya ilişkin görüşleri*. 11. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi'nde sunulan bildiri, Çukurova Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Adana.
- Davran, A. M. (2020). *Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik uygulamasında ders planı hazırlama ve uygulama durumları* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Demirel, A. (2021). *4+1 planlı yazma ve değerlendirme modelinin öğretmen adaylarının tartışmacı metin yazma becerilerine etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Bolu.
- Erden, B. ve Dilekçi, A. (2022). Türkçe öğretiminde bir ihtiyaç olarak kılavuz kitaplar ve ders planı. *Millî Eğitim*, 51(233), 623-642. <https://doi.org/10.37669/milliegitim.770002>
- Göçer, A. (2018). *Yazma eğitimi-yazma uğraşı: Yazı nasıl yazılır? Nasıl yazar olunur?* (3. baskı). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Kablan, Z. (2012). Öğretmen adaylarının ders planı hazırlama ve uygulama becerilerine bilişsel öğrenme ve somut yaşantı düzeylerinin etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 37(163), 239-253.
- Karabay, A. (2013). Eleştirel okuma-yazma eğitimi programının Türkçe öğretmeni adaylarının Türkçe dersini planlama ve uygulama sürecine etkisi. *Turkish Studies*, 8(8), 745-759.
- Karadağ, R. (2016). Yazma eğitimi. F. Susar Kırmızı (Ed.), *İlk ve ortaokullarda Türkçe öğretimi* içinde (s. 163-210). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Karagöl, E. (2020). Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre güncel Türkçe öğretim programları. *Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 6(1), 56-71. <https://doi.org/10.31464/jlere.666641>
- Karagöz, M., Ak Başoğul, D. ve Yücelşen, N. (2017). Türkçe öğretmeni adaylarının ders planı hazırlamadaki yeterlikleri. *International Journal of Language Academy*, 5(7), 67-80. <http://dx.doi.org/10.18033/ijla.3777>
- Karatay, H. (2011). Süreç temelli yazma modelleri: Planlı yazma ve değerlendirme. M. Özbay (Ed.), *Yazma eğitimi* içinde (s. 21-43). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Katranç, M. (2015). Bireysel ve grupla yazma uygulamalarının yazma kaygısı ve yazılı anlatım öz yeterlik algısı üzerine etkisi. *Route Educational and Social Science Journal*, 2(2), 40-55.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *An expanded source book: Qualitative data analysis* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Millî Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2017). *Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri*. Erişim adresi: https://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_12/11115355_YYRETMENLYK_MESLEYY_GENEL_YETERLYKLERY.pdf
- Millî Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2019). Türkçe dersi öğretim programı (İlkokul ve ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar). Ankara: Millî Eğitim Bakanlığı.
- Özaltun Çelik, A. ve Bukova Güzel, E. (2017). Matematik öğretmenlerinin ders imecesi kapsamında köklü ifadelerin öğretimine ilişkin oluşturdukları ders planı. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(2), 561-594. <http://dx.doi.org/10.17860/mersinefd.336744>
- Özdemir, B. ve Özbay, M. (2016). 6+1 analitik yazma ve değerlendirme modelinin Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerilerine etkisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 4(2), 261-276. <https://doi.org/10.16916/aded.05703>
- Senemoğlu, N. (2013). *Gelişim, öğrenme ve öğretim kuramdan uygulamaya* (23. baskı). Ankara: Yargı Yayınevi.
- Şentürk, N. (2009). *Planlı yazma ve değerlendirme modelinin 8. sınıf öğrencilerinin bilgilendirici metin yazma becerilerini geliştirmeye etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Ülper, H. (2008). *Bilişsel süreç modeline göre hazırlanan yazma öğretimi programının öğrenci başarısına etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ünver, G. ve Demirel, Ö. (2004). Öğretmen adaylarının öğrenci merkezli öğretimi planlama becerilerini geliştirme üzerine bir araştırma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26, 188-195.

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Yönelik Hazırladıkları Ders Planlarının Ders İşleme Süreci Açısından İncelenmesi

- Yeşildağ Hasańçebi, F. ve Baydaş Önlü, Ö. (2020). Fen bilgisi öğretmen adaylarının bilişim teknolojileri eğitimlerinin 5E ders planı uygulamalarına yansımaları. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 10(2), 427-451. <https://doi.org/10.17943/etku.667304>
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (10. baskı). Ankara: Seçkin Yayınevi.
- Yılmaz, M. ve Aklar, S. (2015). Planlı yazma ve değerlendirme modelinin ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin kompozisyon yazma becerilerine etkisi. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (21-23 Mayıs 2015) Özel Sayısı, 223-234.
- Yiğit Koyunkaya, M. ve Tataroğlu Taşdan, B. (2019). Matematik öğretmen adaylarının ders planlarının teknoloji entegrasyonu açısından değerlendirilmesi. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20, 1137-1166. <https://doi.org/10.17494/ogusbd.555139>

Extended Abstract

Introduction

Writing skill is a skill that can be developed through systematic and well-planned training processes. Accordingly, the process approach has come into prominence in the development of writing skill with the developing educational understanding. According to Ülper (2008, p. 41), the process approach aims to remove the writer's block by considering writing as a process, not as a product. That is to say, in fact, this approach emphasises the necessity of dwelling on the process which is the answer to the question of "how" it is written rather than the product which is the answer to the question of "what" is written. In the process-based approach, the writing process can be inspected by both the teacher and the student. For this reason, the development of this skill is based on the effort of both the teacher and the student.

"Training process consists of important components which will cause the alteration of all the process by affecting the others when one of them fails. One of these important components is the teacher" (Karagöz et al., 2017, p. 68). As it is in all other educational activities, knowledge and effort of the teacher are also quite important in the development of writing skill. One of the knowledge and skills that the teacher should possess is planning. When the studies conducted on lesson plan preparation in the literature were analysed, it was seen that studies related to various fields were performed. However, no studies were encountered regarding the analysis of lesson plans which were prepared for the writing skill. Accordingly, in this research, it was aimed to detect how the teaching process was arranged in the lesson plans that the pre-service Turkish teachers prepared for the writing skill.

Method

In this research, the document analysis method was used. The lesson plans prepared for the writing skill by 60 pre-service Turkish teachers studying at the third grade of the Department of Turkish Teaching were the data source of the research. Pre-service teachers prepared a lesson plan for the writing skill in accordance with the lesson plan draft arranged by the researcher. In the research, the lesson plan draft arranged by the researcher and the coding form were used as the data collection tools. However, since the aim of the study was the evaluation of the teaching process, achievements, strategy, method and techniques, affective preparation, cognitive preparation, and teaching titles in the data collection tool were analysed in accordance with the limitations of the study. The data in these titles were analysed using descriptive analysis approach by coding them on the form prepared by the researcher.

Result and Discussion

The following results were obtained in the research conducted for the purpose of detecting how the teaching process was arranged in the lesson plans prepared by pre-service Turkish teachers for the writing skill:

In the analysis of how affective and cognitive preparation at the introduction stage of the lesson were planned in the lesson plans, it was detected that a large majority of pre-service teachers planned the affective preparation process incorrectly. This can be resulted from the fact that pre-service teachers could not completely comprehend the extent of affective preparation or they did not consider this case during planning. It was detected that some of the pre-service teachers made the planning related to affective preparation correctly.

Considering the planning of cognitive preparation process, it was seen that almost all of the pre-service teachers planned the preparation process correctly. It was found that a small number of the pre-service teachers making incorrect planning started writing the text directly rather than the preparation process.

It was seen that a large majority of pre-service teachers planned a writing process in accordance with the determined writing method. It was seen that how the writing method would be applied was not determined clearly and in a comprehensible way and there were deficiencies related to the application process of the method in the plans of some of the pre-service teachers and that some of the pre-service teachers could not plan the teaching process in accordance with the determined method. The pre-service teachers having deficiencies in this case or making incorrect planning might not adequately take care of the planning process or could not adequately comprehend the features of the method or how the method would be applied.

It was concluded that a large majority of pre-service teachers made an application plan involving the learning outcomes determined for the lesson, some pre-service teachers did not include an application covering some of the learning outcomes that they determined, and some of them did not include the learning outcomes that were determined initially in the lesson plan. These results showed that most of the pre-service teachers could make planning that had the quality to get the learning outcomes achieved. The pre-service teachers who had deficiencies in this issue or did not make applications that would cover the learning outcomes in the plan might not adequately take care of the planning process or they could not well specify their aims and the scope of the writing process.

That the distribution related to the appropriateness of pre-service teachers' lesson plans to the planned writing and evaluation model was considerably close to each other at three different levels was a remarkable finding. It was seen that some of the pre-service teachers included all the phases of the planned writing and evaluation model in their lesson plans while some of them included a number of phases. Some of the pre-service teachers did not include the planned writing and evaluation process in the lesson plans that they prepared. These results showed that the pre-service teachers were not very successful in terms of arranging a planned writing process. This case might have various reasons. Some of the pre-service teachers might have difficulty in setting the phases of the writing process into the teaching process. They might not estimate what kind of a plan they would make in the determined method or in the text type in accordance with the planned writing process.

It was detected that some of the pre-service teachers planned the writing process according to the features that should be taught in the text type. It was seen that some of the pre-service teachers had deficiencies in emphasising text type features and teaching how to form the text structure. The number of pre-service teachers who could not arrange their plans in accordance with the features to be taught in the text type was large in proportion to others. That an approximately two-thirds of the pre-service teachers in the study group could not plan the writing process according to the features to be taught in the text type or succeeded partially in this issue was a negative result.

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Yönelik Hazırladıkları Ders Planlarının Ders İşleme Süreci Açısından İncelenmesi

Ekler

Ek-1. Ders Planlarının Değerlendirilmesinde Kullanılan Kodlama Formu

Öğrenci	Derse Giriş		Dersin İşlenişi			Metin Türünde Öğretilmesi Gereken Özelliklere Uygunluk
	Duyuşsal Hazırlık	Zihinsel Hazırlık	Yönteme Uygunluk	Kazanıma Uygunluk	Planlı Yazma ve Değerlendirme Modeline Uygunluk	
Öğrenci 1	Doğru Planlama (örnekler)/ Yanlış Planlama (örnekler)	Doğru Planlama (örnekler)/ Yanlış Planlama (örnekler)	Uygun/ Kısmen Uygun (örnekler)/ Uygun değil (örnekler)	Uygun/ Kısmen Uygun (örnekler)/ Uygun değil (örnekler)	Uygun/ Kısmen Uygun (örnekler)/ Uygun değil (örnekler)	Uygun/ Kısmen Uygun (örnekler)/ Uygun değil (örnekler)
Öğrenci 2						
Öğrenci 3						
Öğrenci 4						
Öğrenci 5						
Öğrenci 6						
Öğrenci 7						
Öğrenci 8						
Öğrenci 9						
Öğrenci 10						
Öğrenci 11						
Öğrenci 12						
Öğrenci 13						
Öğrenci 14						
Öğrenci 15						

*Form elektronik ortamda kullanılmıştır. 60 öğrencinin her biri için satır eklenerek forma kodlanan veriler analiz edilmiştir.