

## Türkiye'nin İmzaladığı Serbest Ticaret Anlaşmaları: İki Yanlı- Sektörel Bir Analiz ve Dış Ticaret Politikası Açısından Bir Değerlendirme<sup>1</sup>

**Erdem ATEŞ** (<https://orcid.org/0000-0003-1459-9555>), Department of Economics, Dokuz Eylül University, Turkey; e-mail: erdem.ates@deu.edu.tr

**Ayşe Dilek SEYmen** (<https://orcid.org/0000-0001-5535-594X>), Department of Economics, Dokuz Eylül University, Turkey; e-mail: dilek.seymen@deu.edu.tr

### Free Trade Agreements Signed By Turkey: Two-Sided-Sectoral Analysis and Assessment of Foreign Trade Policy<sup>2</sup>

#### Abstract

Especially after the Second World War, efforts to liberalize foreign trade has been accelerated amongst countries. These efforts can be divided into two as global and regional efforts. Global efforts have been exerted by various rounds of the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) and by the World Trade Organization (WTO). Regional efforts, on the other hand, are represented by Preferential Trade Agreements (PTA), Customs Unions (CUs) and Free Trade Agreements (FTAs), which have been prevailed particularly in recent years. By adopting an “export-led growth model”, Turkey has been involved in both the global and the regional efforts towards trade liberalization since the 1980s. When viewed from a regional perspective, Turkey has signed FTAs for two main reasons. The first reason has been to find new markets to sell its products and services and to diversify its partnership with different countries in foreign trade. The second and primary reason is Turkey’s obligation to conform with the European Union (EU)’s trade policy under the Customs Union. Furthermore, Turkey has signed 37 FTAs until 2018, among which 20 of them are in effect now. 11 of the signed FTAs have been dissolved due to the partnering countries’ ascension to EU membership. Although the negotiations are complete, five of these signed FTAs are at the stage of internal approval by the partnering countries. In this study, effects of FTAs on Turkey’s foreign trade with its counterparties has been investigated for the 1980-2017 period using bilateral foreign trade data, growth rates of export and import, bilateral concentration index, sector-bilatarel trade concentration index (SBT) and revealed comparative advantage index (RCA). The findings have been evaluated in terms of Turkish foreign trade policy.

**Keywords** : Free Trade Agreements, Foreign Trade Diversification, Foreign Trade, Economic Integration.

**JEL Classification Codes :** F02, F13, F15.

<sup>1</sup> Bu çalışma, “Türkiye'nin İmzaladığı Serbest Ticaret Anlaşmaları (STA): Dış Ticaret Etkileri İki Yanlı Sektörel Bir Analiz” adlı Yüksek Lisans Tezinden yararlanılarak üretilmiştir.

<sup>2</sup> This article is derived from the master thesis called “Fiscal Space: The Effects of Turkey’s Free Trade Agreements (FTA) on its Foreign Trade: A Bilateral Sectoral Analysis” which was written by Erdem Ateş in the Department of Economics, Dokuz Eylül University in 2017.

## Öz

Özellikle İkinci Dünya Savaşından sonra dış ticaretin serbestleşmesi çabaları artmıştır. Bu çabalar küresel ve bölgesel çabalar olarak ikiye ayrılabilir. Küresel çabalar, Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Antlaşması (GATT) ve ardından kurulan Dünya Ticaret Örgütü (WTO) ile verilmektedir. Bölgesel çabalar ise, Tercihli Ticaret Anlaşmaları (TTA), Gümrük Birlikleri (GB) ve özellikle son dönemde yaygın olan Serbest Ticaret Anlaşmaları (STA) temsil etmektedir. Türkiye 1980'li yıllarda itibaren benimsediği "ihracata dayalı büyümeye modeli" kapsamında hem küresel hem de bölgesel çabaların içinde yer almıştır. Bölgesel çabalar özelinde bakıldığına Türkiye'nin temelde iki amaçla STA imzaladığı görülmektedir. Birincisi; ürünlerini satacak yeni pazarlar bulmak ve dış ticarette ülke çeşitlendirmesine gitmek; ikincisi ve asıl neden ise, Türkiye'nin Avrupa Birliği (AB)'nın GB'ne dahil olması nedeniyle, AB'nin dış ticaret politikasını uygulama yükümlülüğüdür. Türkiye 2018 yılına kadar otuz yedi adet STA imzalamıştır. Bu anlaşmalardan yirmi adedi yürürlükte bulunmaktadır. İmzalanan STA'ların on bir tanesi, imzacı ülkelerin AB üyesi olmaları nedeniyle feshedilmiştir. Müzakereleri tamamlanmış ancak ülkelerin iç onay süreçlerinde bulunan beş adet STA bulunmaktadır. Bu çalışmada; Türkiye'nin imzaladığı STA'ların taraf ülkelerle olan ticareti üzerine etkileri, 1980-2017 dönemi için iki yanlı dış ticaret verileri, ihracat ve ithalat büyümeye hızları, bilateral yoğunlaşma endeksi, sektör-bilatarel ticaret yoğunlaşma endeksi (SBT) ve açıklanmış karşılaşırırmalı üstünlük endeksi (RCA) kullanılarak analiz edilmiş ve bulgular dış ticaret politikası açısından değerlendirilmiştir.

**Anahtar Sözcükler** : Serbest Ticaret Anlaşmaları, Dış Ticarette Ülke Çeşitlemesi, Dış Ticaret, Ekonomik Bütünleşmeler.

### 1. Giriş

İkinci Dünya Savaşından önce var olan korumacı dış ticaret politikaları, küreselleşme olgusunun da etkisiyle yerini ağırlıklı olarak dış ticaretin serbestleştirilmesi yönünde politika uygulamalarına bırakmıştır. Uluslararası ticaretin serbestleştirilmesi yönündeki bu çabalar merkezi organizasyonlar tarafından gerçekleştirilen küresel çabalar ve bir veya birkaç ülke tarafından oluşturulan bölgesel çabalar olarak ikiye ayrılabilir. Küresel çabalar, 1947 yılında kurulan Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Antlaşması (GATT) ve ardından GATT'in daha kurumsal biçimini olarak oluşturulan Dünya Ticaret Örgütü (WTO) ile verilmektedir. Bölgesel çabalar ise; bölgesel bütürleme aşamaları olarak sırasıyla, Tercihli Ticaret Anlaşmaları (TTA), Serbest Ticaret Anlaşmaları (STA), Gümrük Birlikleri (GB), Ortak Pazar ve İktisadi Birlikler olarak sıralanabilir.

Günümüzde bölgesel bütürlemlerin en fazla tercih edileni Serbest Ticaret Anlaşmalarıdır (STA). WTO verilerine göre, dünya genelinde sonradan katılımlarla birlikte iki yüz kırk sekiz adet STA yürürlüktedir (WTO, 2017). Tarihteki ilk STA ise, EFTA ülkeleri tarafından 1960 yılında Stockholm Sözleşmesi ile kurulmuştur.

Serbest ticaret anlaşmaları, iki ya da daha fazla ülke arasında ticaret engellerinin ortadan kaldırılarak, taraflar arasında bir serbest ticaret alanı olmasını sağlayan ancak taraf ülkelerin üye olmayan üçüncü ülkelerle ticaretinde bireysel düzenlemelerini sürdürmelerine izin veren anlaşmalar olarak tanımlanabilir (Pınar vd., 2013: 2). Bütürleşmenin bu aşamasında üye ülkeler arasında üretim faktörlerinin serbest dolaşımı mümkün

olmamaktadır. Ayrıca ekonomi politikası ve kurumların uyumlaştırılması da söz konusu değildir. Gümrük birliğinden farklı olarak STA'da üçüncü ülkelere karşı ortak bir gümrük tarifesi uygulanmamaktadır. Buna ek olarak gümrük birliğinde serbest dolaşım maddesi mevcut iken, STA'da menşe kuralları geçerlidir (Aynacı, 2015: 10).

Bölgesel çabalar genel kanya göre, dış ticareti serbestleştirici etki yapmaktadır. Jeffrey Frankel ve Shang-Jin Wei tarafından "Açık Bölgeselleşme" kavramı tanımlanmıştır. Bu kavrama göre, bölgesel ekonomik bütünlükmelerin dışında kalan ülkeler bu durumun dezavantajlarından ve ticaret saptırıcı etkilerinden etkilenememek için bloğa dahil olan ülkelerin dış ticareti serbestleştirme adına attıkları adımları takip etmektedirler (Frankel & Wei, 1998: 3).

Bu düşüncenin aksine, bölgesel bütünlükmelerin dış ticareti serbestleştirmek yerine kutuplaşmaya neden olacağını savunan görüşler de vardır. Bölgesel ekonomik bütünlükmelerin dışında kalan ülkeler kendi bölgesel ekonomik bütünlükmelerini kurarak, küresel ticaret içinde farklı blokların oluşmasına, dolayısıyla kutuplaşmaya neden olabilirler (Balkır, 2010: 117).

Son dönemde en yaygın olarak uygulanan bölgesel bütünlükmeler STA'lardır. Yürürlükte olan ve görüşmeleri sürmekte olan belli başlı STA'lar, EFTA (Avrupa Serbest Ticaret Bölgesi), NAFTA (Kuzey Amerika Serbest Ticaret Anlaşması), FTAA (Amerika Kitası Serbest Ticaret Bölgesi), ASEAN (Güneydoğu Asya Ülkeleri Topluluğu), SADC (Güney Afrika Kalkınma Topluluğu), TPP<sup>3</sup> (Trans Pasifik Yatırım ve Ticaret Ortaklısı), TTIP (Transatlantik Yatırım ve Ticaret Ortaklısı) ve APEC (Asya-Pasifik Ekonomik İşbirliği) dir.

Günümüzde STA'ların yaygın olarak tercih edilmesinin çeşitli nedenleri bulunmaktadır; Genel anlamda ekonomik bütünlükmeler, özelde STA'lar, ülkeler arasındaki ticaretin serbestleştirilmesi için bir araç olarak görülmektedir. Bunun kurumsal ayakları olan GATT ve WTO'nun dünya ticaretini serbestleştirmede yetersiz kaldığı düşünücsesi STA'ları artırıcı etki yapmıştır. Doha Kalkınma Turunda yaşanan tıkanıklığın, turun çok taraflı olmasına bağlanması da ülkeleri STA yoluyla tıkanıklıkları aşma yoluna yöneltmiştir (Foxley, 2010: 10). Ayrıca, STA'lar WTO'nun "En Çok Kayrılan Ülke" (Most Favoured Nation) kuralının temel istisnasıdır. Bu istisna STA imzalanmasını artırıcı etki yapmaktadır. Diğer bir neden; özellikle ABD ve AB gibi gelişmiş ülkelerin, dünya ticaretinde söz sahibi olmaya başlayan Çin, Hindistan vb. gelişmekte olan ülkeleri engellemek ve güvenli bir ticaret alanı oluşturmak amacıyla STA yapmaya yönelmeleridir (Krugman, 1991: 31-32). STA'lar sadece mal ve hizmet ticareti ya da yabancı yatırımları artırmak için değil aynı zamanda bilim ve teknoloji, turizm, rekabet politikası, yayıncılık vb. alanlarda ortak kurallar koymak için de imzalanmaktadır (Urata, 2002: 24). Bu nedenler arasında, bazı ülkelerin

<sup>3</sup> TPP ve TTIP müzakereleri ABD Başkanı Donald Trump'in etkisiyle kesintiye uğramıştır. TPP, ABD dışındaki ülkelerin çabası ile imzalanmışken, TTIP'nin durumu belirsizliğini korumaktadır.

küreselleşmenin getirdiği zorlu rekabet şartlarından korunmak ve üretim maliyetlerini azaltmak amacıyla STA'lara yönelmesi de eklenebilir.

Bu çalışmanın temel amacı; Türkiye'nin imzaladığı STA'ların genel olarak dış ticaretine ve özel olarak da anlaşma imzaladığı ülkelerle iki yanlı ticaretine etkilerini sektörel düzeyde incelemektir. Bu amacı ulaşmak için, araştırma aşağıdaki sorular ışığında gerçekleştirilmiştir; *Türkiye neden STA imzalamaktadır? Türkiye hangi ülkelerle STA imzalamıştır? Ülke tercihini belirleyen faktörler nelerdir? İmzalanan STA'lar Türkiye'nin söz konusu ülkelerle olan dış ticaret hacmini ve yoğunlaşmasını artırmış mıdır? Türkiye STA imzalayarak dış ticaretinde ülke çeşitlendirmesi sağlayabilmiş midir? STA'ların sektörel bazda Türkiye'nin dış ticaretine ne gibi etkileri olmuştur?*

Çalışmanın temel motivasyonunu oluşturan bu sorular incelenirken, dış ticaretin yapısını ve rekabet gücünü ölçmeye yönelik olarak, bilateral yoğunlaşma endeksi, sektörel-bilatarel ticaret yoğunlaşma endeksi (SBT) ve açıklanmış karşılaşılmalı üstünlük endeksi (RCA) gibi farklı dış ticaret endekslerinden yararlanılmıştır.

Literatürde Türkiye'nin imzaladığı STA'lar ile ilgili birçok çalışma bulunmaktadır (Koçtürk & Kocaeefe, 2014; Atilgan & Kanat, 2007; Doğan & Uzun, 2014; Eren, 2013). Ayrıca bu çalışmada yer alan dış ticaret endekslerinin, Türkiye'nin dış ticaret yapısını ve farklı ülkelerle rekabetini incelemek ve karşılaşılmak amacıyla yapılan çalışmalar da bulunmaktadır. (Çınar & Özçalık, 2013; Berk & Bal & Uçum, 2016; Şahinli, 2011; Erlat & Erlat, 2005; Seymen, 2009). Literatürde bu çalışmanın içeriğine en yakın çalışma 2012-2016 yıllarını kapsayacak şekilde sadece açıklanmış karşılaşılmalı üstünlükler (RCA) endeksi kullanılarak yapılmıştır (Kalaycı, 2017). Bu çalışmayı literatürdeki diğer çalışmalarдан farklılaştıran, Türkiye'nin imzaladığı STA'ları 1992-2017 dönemi için ihracat ve ithalat büyümeye hızları, bilateral yoğunlaşma endeksi, sektörel-bilatarel ticaret yoğunlaşma endeksi (SBT) ve açıklanmış karşılaşılmalı üstünlük endeksi (RCA) gibi farklı endekslerle hem sektörel hem de bilateral ülke düzeyinde inceliyor olmasıdır.

Çalışmanın birinci bölümünde; Türkiye'nin STA imzalama nedenleri ve hangi ülkelerle imzaladığı araştırılmıştır. İkinci bölümde ise, Türkiye'nin imzaladığı STA'ların dış ticaret etkilerini gözleyebilmek amacıyla taraf ülkelerle ticaretinin büyümeye oranları, yoğunlaşma oranları ve iki yanlı sektörel ticaret yapısı analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular ışığında çalışmanın sonuç kısmında politika önerilerine yer verilmiştir.

## 2. Türkiye'nin Serbest Ticaret Anlaşmaları

Bilindiği gibi Türkiye, 24 Ocak 1980 tarihinde alınan "İstikrar Kararları" ile ithal ikameci büyümeye modelinden, ihracata dayalı büyümeye modeline geçiş yapmıştır. Ekonomik büyümeyenin itici gücünün ihracat olması, Türkiye'yi hem farklı ve dış rekabete açık ürünler üretme hem de ürettiği ürünleri satabileceği yeni pazarlar bulma arayışına itmiştir.

Türkiye'nin STA imzalama nedenlerine bakıldığından her dışa açılan gelişmekte olan ülkede olduğu gibi, yeni pazarlar edinme başka bir ifadeyle dış ticarette ülke

çeşitlendirmesini gitme amacı ilk sıradır yer almaktadır. Diğer bir neden ve Türkiye açısından daha önemli olan ise, Türkiye'nin AB'nin GB'ne dahil olması nedeniyle, AB'nin STA imzaladığı ülkelerle benzer anlaşmaları imzalamak zorunluluğudur (Ateş, 2017: 31-32).

Türkiye ilk STA'sını 10.12.1991 tarihinde EFTA<sup>4</sup> ülkeleri ile imzalamıştır. Bu STA Türkiye'nin ürünlerini satacak yeni pazarlar bulmak ve dış ticarette ülke çeşitlendirmesine gitmek için imzaladığı ilk ve son STA'dır. Diğer tüm STA'lar AB'nin taraf ülkelerle STA müzakerelerine başlamasından sonra imzalanmıştır.

Türkiye ile AB arasında Gümrük Birliğini kuran 1/95 sayılı Türkiye-Avrupa Topluluğu Ortaklık Konseyi Kararı (16. madde) uyarınca Türkiye'nin AB'nin ortak ticaret politikasına uyma zorunluluğu bulunmaktadır. Bu nedenle GB dışındaki ülkelerde yönelik AB'nin tercihli ticaret sistemi üstlenilmiştir (Eren, 2013: 30). Bu kapsamda Türkiye, AB'nin tercihli ticaret anlaşması gerçekleştirdiği ülkelerle STA imzalamak durumundadır. Ancak söz konusu ülkelerin Türkiye ile STA imzalamak gibi bir zorunluluğu bulunmamaktadır. Türkiye açısından dezavantaj yaratan bu durumu telafi için AB, taraf ülkelerde sunduğu taslak metinde şu ifadelere yer vermektedir: "...ülkesi AB ile gümrük birliği ilişkisi olan Türkiye ile GATT Anlaşmasının 24. maddesi uyarınca serbest ticaret alanı oluşturacak karşılıklı avantaj sağlayan bir anlaşma imzalamak üzere müzakere yapmalıdır. Bu müzakere, anılan anlaşmanın AB ile müzakereler tamamlandıktan ve anlaşma yürürlüğe girdikten sonra bir an önce tamamlanabilmesi ve yürürlüğe girmesini teminen en kısa zamanda başlamalıdır". Ancak Türkiye'yi ilgilendiren bu hükmü, STA müzakeresine dahil olan taraf ülke için hukuki bağlayıcı bir nitelik taşımamaktadır (Küçüksakarya, 2014: 23-24) (Atalay, 2011: 3). AB ile STA imzalamiş olduğu halde Türkiye ile henüz STA imzalamamış olan başlıca ülkeler Güney Afrika, Cezayir ve Meksika'dır.

Türkiye 2018 yılı itibariyle otuz yedi adet STA imzalamış olup, şu an yürürlükte yirmi adet STA bulunmaktadır. Yürürlükte bulunan STA'ların on dokuzu, AB bu ülkeler ile STA imzaladıktan sonra Türkiye'nin girişimi ile imzalanmıştır. Sadece Gürcistan ile yine GB kapsamında, AB imzalamanadan önce STA gerçekleştirilmişdir.

Tablo 1'de Türkiye'nin imzaladığı, yürürlükte bulunan ve feshedilen STA'lar ve imzalanma, yürürlüğe giriş ve feshedilme tarihleri verilmiştir. Günümüzde yürürlükte olan STA'lar yürürlüğe giriş tarihleri itibariyle sırasıyla EFTA, İsrail, Makedonya, Bosna-Hersek, Filistin, Tunus, Fas, Suriye, Mısır, Arnavutluk, Gürcistan, Karadağ, Sırbistan, Şili, Güney Kore Cumhuriyeti, Moritius, Malezya, Moldova, Faroe Adaları ve Singapur ile imzalanan STA'lardır.

---

<sup>4</sup> Türkiye'nin STA imzaladığı 1991 yılında EFTA üyeleri İsviçre, Lichtenstyn, Norveç, İzlanda, Avusturya, İsveç ve Finlandiya olup, günümüzde EFTA'ya dahil olan ülkeler sadece İsviçre, Lichtenstyn, Norveç ve İzlanda'dır. Avusturya, İsveç ve Finlandiya 1995 yılından sonra AB'ye dahil olarak EFTA'dan ayrılmışlardır.

Türkiye'nin imzaladığı ilk STA olan EFTA'nın üye ülke sayısı Avusturya, İsveç ve Finlandiya'nın 1995 yılında AB'ye üye olması nedeniyle azalmıştır. Ancak Türkiye'nin söz konusu ülkelerle ticaret ilişkisi GB çerçevesinde daha kapsamlı bir ekonomik bütünlleşme kapsamında devam etmektedir. Benzer şekilde 1997-2002 tarihleri arasında imzalanmış olan STA'ların on bir tanesi, imzacı ülkelerin AB üyesi olmaları nedeniyle feshedilmiş ve söz konusu ülkeler de Türkiye-AB GB'ne dahil olmuşlardır. Ürdün ile yürürlükte bulunan STA ise Ürdün tarafından 22.11.2018 tarihinde yürürlükten kaldırılmıştır. Ayrıca, anlaşmaya varılmışmasına rağmen, Lübnan, Katar, Venezuela ve Kosova STA'ları tarafların iç onay süreçlerinin tamamlanmasından sonra yürürlüğe girecektir. Sudan ile Türkiye arasında STA imzalanmış fakat henüz yürürlüğe girmemiştir. Gana ile yürütülen STA'nın ise müzakereleri tamamlanmış olup, günümüzdeki dönemde imzalanmaları hedeflenmektedir (Ekonomi Bakanlığı, 2019). Ek olarak, EFTA, Bosna-Hersek, Arnavutluk, Makedonya, Gürcistan, Karadağ, Moldova, Malezya ve Sırbistan ile mevcut anlaşmaların kapsamının genişletilmesi görüşmeleri sürdürülmemektedir (Ekonomi Bakanlığı, 2019).

**Tablo: 1**  
**Türkiye'nin İmzaladığı Yürürlükte Bulunan ve Feshedilen STA'lar**

STA'ya Taraf Olan Ülkeler	Yürürlüğe Giriş Tarihi	Feshedilme Tarihi
EFTA	01.04.1992	-
<b>Macaristan</b>	24.01.1998	01.01.2004
<b>Romanya</b>	05.12.1997	01.01.2007
İsrail	01.05.1997	-
<b>Litvanya</b>	24.01.1998	01.01.2004
<b>Estonya</b>	24.01.1998	01.01.2004
<b>Cek Cumhuriyeti</b>	27.01.1998	01.01.2004
<b>Slovakya</b>	24.01.1998	01.01.2004
<b>Slovenya</b>	01.02.2000	01.01.2004
<b>Letonya</b>	03.06.1999	01.01.2004
<b>Bulgaristan</b>	31.07.1998	01.01.2007
<b>Polonya</b>	29.01.2000	01.01.2004
<b>Hırvatistan</b>	04.02.2003	01.01.2013
Makedonya	01.09.2000	-
Bosna ve Hersek	01.07.2003	-
Filistin	01.06.2005	-
Tunus	01.07.2005	-
Fas	01.01.2006	-
Suriye*	01.01.2007	-
Mısır	01.03.2007	-
Arnavutluk	01.05.2008	-
Gürcistan	01.11.2008	-
Karadağ	01.03.2010	-
Sırbistan	01.09.2010	-
<b>Ürdün**</b>	01.03.2011	22.11.2018
Şili	01.03.2011	-
Güney Kore Cumhuriyeti	01.05.2013	-
Moritius	01.06.2013	-
Malezya	01.08.2015	-
Moldova	01.11.2016	-
Faroe Adaları	01.10.2017	-
Singapur	01.10.2017	-

\*Aralık 2011'de ilgili STA Bakanlar Kurulu kararıyla askıya alınmıştır.

\*\*22.11.2018 tarihinde Ürdün tarafından feshedilmiştir.

*Kaynak: TBMM Tutanakları ve Ekonomi Bakanlığı Not: STA'lar yürürlüğe giriş tarihlerine göre sıralanmış olup GB sonrası feshedilenler kirmizi ile yürürlükte olanlar mavi renk ile gösterilmiştir.*

Tablo 2'de müzakereleri devam eden STA'lar ve Türkiye'nin müzakerelere başlanması için girişimlerde bulunduğu ülkeler görülmektedir. Ukrayna, Körfez İşbirliği Konseyi, Demokratik Kongo Cumhuriyeti, Kamerun, Şeysseller, Libya, Japonya,

Kolombiya, Ekvator, Peru, MERCOSUR, Meksika, Tayland, Pakistan, Endonezya, Çad, Cezayir, Güney Afrika, Afrika, Karayıp, Pasifik Ülkeler Birliği (AKP), Hindistan, Kanada, Orta Amerika Ülkeleri, ABD ve Cibuti ile STA müzakereleri devam etmektedir.

**Tablo: 2**

### Müzakereleri Devam Eden Serbest Ticaret Antlaşmaları ve Müzakere İçin Girişimde Bulunulan Ülkeler

Müzakereleri Devam Eden Serbest Ticaret Antlaşmaları	Müzakere İçin Girişimde Bulunulan Ülkeler
Ukrayna	Cezayir
Körfez İşbirliği Konseyi	Güney Afrika
Demokratik Kongo Cumhuriyeti	Afrika, Karayıp, Pasifik Ülkeler Birliği
Kamerun	Hindistan
Seyşeller	Kanada
Libya	Vietnam
Japonya	Orta Amerika Ülkeleri
Kolombiya	ABD
Ekvator	Cibuti
Peru	
MERCOSUR	
Meksika	
Tayland	
Pakistan	
Endonezya	
Çad	

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı.

Not: Tabloda sarı renk ile AB'nin hâlihazırda STA'sı olan ülkeler, mor renk ile ise AB'nin STA Müzakerelerine başladığı ülkeler gösterilmiştir.

### 3. Türkiye'nin İmzaladığı Serbest Ticaret Anlaşmalarının Dış Ticaret Etkileri

Çalışmanın bu bölümünde imzalanan STA'ların, Türkiye'nin dış ticaretine etkileri incelenmektedir. Aşağıda öncelikle STA imzalanan ülkelerle ticaretin Türkiye'nin toplam ticareti içindeki yeri incelenmiş, sonrasında söz konusu ülkelerle ticaretin iki yanlı ve sektörel bir analizi yapılmıştır.

#### 3.1. Türkiye'nin Serbest Ticaret Anlaşmaları Kapsamındaki Dış Ticareti

Tablo 3'de, Türkiye'nin ilk STA'sının yürürlüğe girdiği 1992 yılından itibaren 2017 yılına kadar geçen sürede STA kapsamında<sup>5</sup> gerçekleştirtiği ihracat ve ithalat, ihracat ve

<sup>5</sup> Tablo 3'de, sadece STA ifadesi yer alan sütunlarda, 1996 yılından itibaren AB üyesi olmaları nedeniyle EFTA'dan ayrılan Avusturya, İsviçre ve Finlandiya'nın ihracat ve ithalat değerleri Türkiye-STA ticareti değerlerine dahil edilmemiştir. Benzer şekilde, AB'ye üyeleri ile STA'lارının feshedilmesi nedeniyle, 2004 yılından itibaren Macaristan, Litvanya, Estonya, Çek Cumhuriyeti, Slovakya, Slovenya, Letonya ve Polonya'nın, 2007 yılından itibaren Romanya ve Bulgaristan'ın, 2013 yılından itibaren ise Hırvatistan'ın ihracat ve ithalat değerleri dikkate alınmamıştır. Ancak STA'ları feshedilmiş olmasına rağmen söz konusu ülkelerin Türkiye ile ticareti daha ileri bir bütünselme aşaması olan GB kapsamında devam etmektedir. Bu nedenle söz konusu ülkelerin ihracat ve ithalat değerlerinin de dahil olduğu STA+GB olarak ifade edilen ayrı sütunlar oluşturulmuştur. STA+GB verilerinde sadece yukarıda bahsi geçen ülkeler yer almaktır olup Türkiye-AB Gümrük Birliği'nde yer alan diğer AB ülkeleri bu gruba dahil değildir. Tablo 3'de böyle bir ayrım gidilmekle birlikte STA kapsamında çıkmaları, söz konusu ülkeler ile ticarette tekrar gümrük tarifelerinin

İthalat büyümeye hızları<sup>6</sup>, dış ticaret dengesi ve toplam dış ticaret dengesi içindeki payı yer almaktadır.

**Tablo: 3**  
**Türkiye'nin STA İmzalanan Ülkelerle Dış Ticareti**  
**(1992-2017, Milyon ABD Dolar, %)**

	Ihracat (STA)	Ihracat Büyüme Hizi (STA)	Ihracat (STA+GB)	Ihracat Büyüme Hizi (STA+GB)	İthalat (STA)	İthalat Büyüme Hizi (STA)	İthalat (STA+GB)	İthalat Büyüme Hizi (STA+GB)	Dış Ticaret Dengesi (STA)	Dış Ticaret Dengesi (STA+GB)	Toplam Dış Ticaret Dengesi İçindeki Payı (STA)	Toplam Dış Ticaret Dengesi (STA+GB)
1992	632	-	632	-	1.399	-	1.399	-	-767	-767	9,40	9,40
1993	558	-11,72	558	-16,99	1.652	28,67	1.652	-8,09	-1.094	-1.094	7,77	7,77
1994	643	0,89	643	-3,68	1.199	0,87	1.199	-15,67	-556	-556	10,77	10,77
1995	716	4,26	716	-0,52	1.945	16,01	1.945	4,08	-1.229	-1.229	8,73	8,73
1996	336	-14,61	793	3,00	1.112	17,52	2.572	8,89	-776	-1.779	3,80	8,72
1997	806	17,86	1.301	36,94	1.521	16,25	3.262	22,24	-715	-1.960	3,24	8,82
1998	1.760	19,18	2.310	35,05	2.523	12,32	4.552	21,69	-763	-2.242	4,00	11,81
1999	1.699	15,55	2.261	28,62	2.211	8,57	4.668	16,17	-512	-2.407	3,70	17,16
2000	2.164	16,64	2.733	28,10	3.548	11,47	6.228	20,63	-1.384	-3.495	5,18	13,08
2001	2.576	16,90	3.202	27,06	3.553	6,82	4.817	18,17	-978	-1.615	9,72	16,04
2002	3.187	17,72	3.986	26,89	5.411	8,47	6.906	21,22	-2.224	-2.921	14,14	18,63
2003	4.645	19,88	5.790	28,35	7.279	10,61	9.405	22,36	-2.634	-3.615	11,93	16,37
2004	4.479	17,73	7.620	28,84	7.383	12,85	13.293	23,94	-2.904	-5.673	8,45	16,50
2005	6.015	18,93	9.875	25,99	8.991	13,36	16.025	20,56	-2.975	-6.150	6,87	14,20
2006	8.072	19,96	12.760	26,56	10.087	13,79	18.087	19,94	-2.016	-5.327	3,73	9,86
2007	7.032	17,43	18.860	28,43	8.352	14,31	23.137	20,77	-1.320	-4.277	2,10	6,81
2008	11.996	20,20	24.914	25,97	10.323	14,58	26.526	17,42	1.672	-1.612	-2,39	2,31
2009	12.913	19,42	21.645	24,81	5.678	11,29	18.074	12,29	7.236	3,571	-18,66	-9,21
2010	12.049	17,80	22.040	22,81	8.249	12,33	24.764	13,91	3.801	-2.724	-5,30	3,80
2011	13.612	17,54	25.399	22,27	11.994	13,19	32.222	15,38	1.617	-6.823	-1,53	6,44
2012	14.574	16,99	25.912	21,46	10.473	12,39	29.469	13,79	4.101	-3.557	-4,88	4,23
2013	14.711	16,17	27.342	20,47	22.973	12,10	43.630	17,45	-8.261	-16.287	8,27	16,31
2014	18.845	16,69	32.833	20,74	19.893	11,32	39.797	15,79	-1.049	-6.964	1,24	8,23
2015	20.313	16,29	33.292	20,14	16.599	10,06	34.102	14,15	3.714	-809	-5,86	1,28
2016	17.621	14,87	31.733	18,45	16.976	9,42	34.463	13,59	645	-2.730	-1,15	4,87
2017	17.347	14,17	33.568	17,65	24.243	9,74	44.561	14,67	-6.896	-10.994	8,98	14,31

EFTA'dan ayrılp AB'ye dahil olarak GB kapsamına giren ülkeler; (1996) İsviçre, Avusturya Finlandiya.  
AB iye olduğu için STA'sı feshedilerek GB kapsamına giren ülkeler; (2004) Macaristan, Litvanya, Estonya, Çek Cumhuriyeti, Slovakya, Slovenya, Letonya, Polonya, (2007) Romanya, Bulgaristan, (2013) Hırvatistan.

Kaynak: TÜİK verilerinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

yükseltilerek daha korumacı bir yapıda ticaret yapılması anlamına gelmediğinden istatistiksel analizde tüm ülkeler yer almaktadır.

<sup>6</sup> Çalışmada ihracat ve ithalat büyümeye hızları yıllık bütünsel büyümeye hızı formülü ile (annual compound growth rate-CGR) hesaplanmıştır. Yıllık bütünsel büyümeye hızı aşağıdaki gibi hesaplanmaktadır;

$$CGR = \left[ \left( \frac{X_{t1}}{X_{t0}} \right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right] \times 100$$

Formülde; n: dönem sayısını

X<sub>t0</sub>: dönem başı değerini

X<sub>t0</sub>: dönem sonu değerini göstermektedir.

Tablo 3 incelendiğinde 2017 yılı itibarıyle STA kapsamında ticaret yapılan ülkeler ile toplam ihracatın 17,4 milyar dolar, ithalatın 24,3 milyar dolar olduğu gözlenmektedir, 6,9 milyar dolarlık dış ticaret açığı Türkiye'nin dış ticaret açığının yaklaşık yüzde 9'una denk gelmektedir. Dipnotta da belirtildiği gibi Türkiye'nin geçmişte STA bağlantısı olan ülkeler ile ticareti, daha ileri bir bütünlleşme türü olan gümrük birliği kapsamında devam ettiği için bu ülkelerin verilerini analiz dışında tutmak doğru olmayacağından Dolayısıyla STA+GB (bundan sonra STA kapsamındaki ticaret olarak ifade edilecektir) kapsamına dahil ülkeler ile ticaret 2017 yılında, ihracatta 33,6 milyar dolar, ithalatta 44,6 milyar dolar olup, 11 milyar dolarlık dış ticaret açığı ile Türkiye'nin dış ticaret açığının yaklaşık yüzde 14'üne denk gelmektedir. Veriler incelendiğinde STA kapsamındaki ticarette gerek ihracat gerek ithalatın değer olarak belli yıllar arasında arttığı ancak uzun dönem yıllık büyümeye hızları incelendiğinde özellikle 2008 Küresel Kriz sonrası büyümeyen belirgin şekilde yavaşladığı gözlenmektedir.

1992-1997 yılları arasında sadece EFTA ile STA olan dönemde ihracatta ilk yıllarda gözlenen negatif büyümeye hızlarının giderek iyileştiği, 1995-1997 yılları arasında pozitif döndüğü gözlenmektedir. Bu durumdan hareketle EFTA ile imzalan STA'nın taraflar arasında ticaret hacmini artırıldığı değerlendirilmesi yapılabilir.

1997 yılında İsrail ile STA imzalanması ve 1998 yılında ise STA kapsamındaki ticarete yedi (Macaristan, Romanya, Litvanya, Estonya, Çekya, Slovakya, Bulgaristan) yeni ülkenin eklenmesiyle gerek STA kapsamındaki toplam ihracat ve ithalat değerlerinde gerek büyümeye oranlarında artışlar söz konusu olmuştur. Bu ülkelerin Türkiye ile iki yanlı ticaretleri incelendiğinde, İsrail ile ihracat ve ithalatta 1997 yılından itibaren gözlenen önemli ölçüdeki artışların STA'dan kaynaklandığı düşünülmektedir. 1998 yılında STA imzalanan yedi ülkeden Bulgaristan dışındaki ülkelere ihracatta belirgin bir artış yaşanmadığı hatta bu ülkelerin çoğunca ihracatın değer olarak azaldığı, Litvanya ve Macaristan'dan ise ithalatın önemli ölçüde arttığı gözlenmektedir. Bu ülkelerin aynı tarihte AB'nin tercihli ticaret sistemine dahil olmalarının Türkiye ile iki yanlı ticaretlerinde azalmaya neden olduğu, başka bir ifade ile Türkiye'den ithalatı azaltıcı şekilde ticaret saptırıcı etki ortaya çıktığı değerlendirilmesi yapılabilir. Ayrıca 1998 yılında STA kapsamındaki ticarete çok sayıda yeni ülke eklenmesine rağmen söz konusu yıl ve izleyen birkaç yıl Türkiye'nin krizin etkisinde olması, yeni STA'ların dış ticaret hacmi üzerindeki etkilerini gözlemeyi zorlaştırmaktadır. 2001 yılında ise STA kapsamındaki ülkelerden ithalatta gözlenen belirgin düşme veya artışın yavaşlaması ve ihracatta görülen artışta Kriz sonrası Türk Lirasının devalüasyonunun etkili olduğu düşünülmektedir.

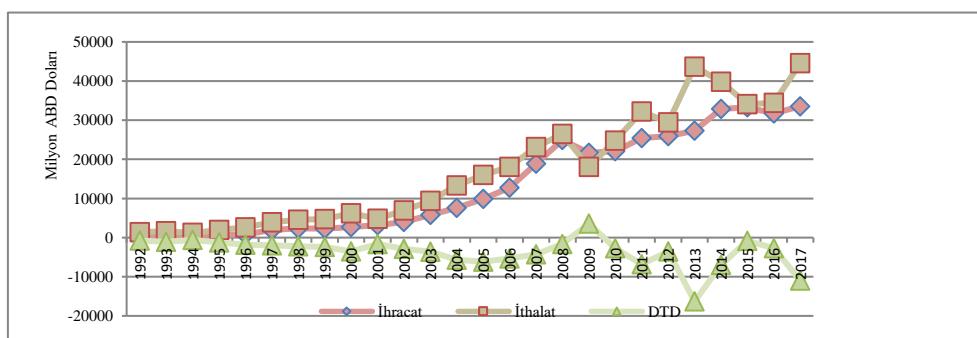
2004 ve 2007 yıllarında sırasıyla sekiz ve iki ülke olmak üzere toplam on ülke AB'ye tam üye oldukları için Türkiye ile STA'ları feshedilmiştir. Söz konusu ülkeler artık AB-Türkiye GB'ne dahil oldukları için bu çalışmada Türkiye ile iki yanlı ticaretlerinin izlenmesine devam edilmiştir. Dolayısıyla söz konusu ülkelerin de dahil olduğu STA kapsamı ticaret incelendiğinde 2008 Küresel Krizine kadar hem ihracatın hem ithalatın arttığı gözlenmektedir. 2008 öncesi dönemde STA kapsamındaki ithalat artışının ihracata göre fazla olması nedeniyle dış ticaret dengesinin Türkiye aleyhine giderek bozulduğu görülmektedir.

2008 yılından itibaren ise STA ülkeleriyle ticarette değer olarak artışlar gözlenmekle birlikte Küresel Krizin de etkisiyle gerek ihracat gerek ithalat büyümeye hızlarında yavaşlama söz konudur. İncelenen dönem itibarıyle STA ülkeleriyle gerçekleşen ticaret dengesi 2009 yılı dışında negatif olup, Türkiye'nin dış ticaret açığını artırıcı yönde etki yapmıştır. Söz konusu dönemde STA kapsamındaki dış ticaret açığında yaşanan artışta en büyük katkının 2013 yılında Güney Kore'nin STA'ya dahil olmasından ve özellikle 2013 ve 2017 yıllarında EFTA'dan ithalatın artmasından kaynaklandığı gözlenmektedir. Sektörel bazda incelendiğinde bu artışın EFTA üyesi İsviçre'den yapılan altın ithalatından kaynaklandığı görülmektedir.

Şekil 1'de ilk STA'nın imzalandığı yıldan bugüne Türkiye'nin STA kapsamındaki ticaretinin de genel ihracat ve ithalat yapısından çok farklı olmadığı bu kapsamda ticaret yaptığı ülkelere ihracatının ithalatından daha az olması nedeniyle dış ticaret dengesinin Türkiye alehine olduğu gözünebilir.

**Şekil: 1**

#### Türkiye-STA İmzalanan Ülkeler İhracat, İthalat ve Dış Ticaret Dengesi (1992-2017)



Kaynak: TÜİK verilerinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 4'te 1992-2017 döneminde Türkiye'nin toplam ithalat ve ihracat değerleri içerisinde, STA imzalanan ülkelere yapılan ithalat ve ihracatın payları yer almaktadır.

**Tablo: 4**  
**Türkiye'nin Dış Ticaretinde STA İmzaladığı Ülkelerin Payları (%)**

	İhracat	İthalat		İhracat	İthalat
1992	4,29	7,59		13,26	15,37
1993	3,64	8,50		14,71	14,62
1994	3,55	5,93		17,28	15,07
1995	3,31	7,36		18,66	14,35
1996	3,42	8,84		21,03	13,85
1997	4,95	9,76		19,18	14,86
1998	8,56	13,02		18,70	15,14
1999	8,51	14,68		16,94	13,61
2000	9,84	16,16		17,95	18,67
2001	10,22	12,62		20,70	17,55
2002	11,05	14,64		23,03	17,34
2003	12,13	14,98		22,12	17,35
2004	11,93	15,23		21,38	19,06

Kaynak: TÜİK verilerinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

İhracat payları incelendiğinde; 1992 yılında yüzde 4,3 seviyelerinde olan STA'ların toplam ihracat içindeki payı 2017 yılı itibariyle yaklaşık yüzde 21,4 düzeyine çıkmıştır. STA'ların toplam ithalat içindeki payına bakıldığında, 1992 yılında yüzde 7,6 olan bu oranın 2017 yılında yüzde 19,1'e yükseldiği görülmektedir. Yıllar itibariyle hem imzalanan STA sayısının hem de dış ticaret hacminin artmasına paralel olarak STA imzalanan ülkelerle gerçekleşen dış ticaret paylarının da arttığı gözlenmektedir. Türkiye, 2017 yılı itibariyle gerek ihracatının gerek ithalatının yaklaşık 5'de 1'ini STA kapsamında gerçekleştirmektedir.

Tablo 5'te STA ülkeleriyle gerçekleştiren ihracat ve ithalatın yoğunlaşma oranı<sup>7</sup> 2017 yılı için hesaplanmıştır. 2017 yılı itibariyle ihracat ve ithalat payının dolayısıyla ticarette yoğunlaşmanın en yüksek olduğu STA, CR1 olarak kabul edilmiş ve sıralama ticaret paylarının büyülüğüne göre kümülatif olarak yapılmıştır. EK1 ve EK2'de ise Türkiye'nin ihracat ve ithalatı içinde STA imzalanan ülkelerle yapılan ihracat ve ithalatın ülke bazında payları incelenmiştir. Aşağıda Tablo 5 ve EK 1 ve 2'de yer alan tablolar birlikte değerlendirilmiştir.

**Tablo: 5**  
**STA imzalanan ülkeler ile İhracat ve İthalat Yoğunlaşma Oranları (2017 yılı için)**

	Ihracat	İthalat	Ihracat	İthalat
CR(1)	2,17	3,33	CR(19)	19,04
CR(2)	4,17	6,15	CR(20)	19,29
CR(3)	6,13	7,63	CR(21)	19,54
CR(4)	7,91	8,97	CR(22)	19,77
CR(5)	9,42	10,31	CR(23)	19,99
CR(6)	10,47	11,52	CR(24)	20,19
CR(7)	11,51	12,71	CR(25)	20,38
CR(8)	12,42	13,56	CR(26)	20,57
CR(9)	13,28	14,32	CR(27)	20,75
CR(10)	14,05	14,97	CR(28)	20,93
CR(11)	14,79	15,61	CR(29)	21,10
CR(12)	15,50	16,24	CR(30)	21,18
CR(13)	16,19	16,65	CR(31)	21,25
CR(14)	16,77	17,04	CR(32)	21,30
CR(15)	17,35	17,42	CR(33)	21,34
CR(16)	17,81	17,63	CR(34)	21,38
CR(17)	18,24	17,81	CR(35)	21,38
CR(18)	18,67	17,98		19,06

Kaynak: TÜİK verilerinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

2017 yılı itibariyle STA ülkeleri arasında ihracatta en büyük paya sahip ilk beş ülke İsrail (yüzde 2,17) Romanya (2), Mısır (1,92), Polonya (1,86) ve Bulgaristan (1,67)'dır. Bu ülkelerin, STA kapsamında yapılan ihracatındaki payları hesaplandığında İsrail'in yüzde

<sup>7</sup> *Dış ticarette yoğunlaşma, ticaretin belli sayıda ülke, fasıl ya da maddede ağırlık kazanması durumudur. Yoğunlaşma oranı (concentration ratio) aşağıdaki gibi hesaplanmaktadır (Seymen, 2009: 228-229);*

$$CR_m = \sum_{i=1}^m P_i * 100$$

*CR<sub>m</sub>: Yoğunlaşma oranı*

*P<sub>i</sub>: Firma, madde, fasıl veya ülkenin payı göstermektedir.*

10, Romanya'nın 9,2, Mısır'ın 8,9, Polonya'nın 8,6 ve Bulgaristan'ın 7,7 olduğu görülmektedir. Dolayısıyla söz konusu beş ülkeye yapılan ihracat STA kapsamında yapılan ihracatın yüzde 44,4 ile yaklaşık yarısına denk gelmektedir. Başka bir ifadeyle STA kapsamında ihracatın yarıya yakını 5 ülkeye yoğunlaşmıştır. Bu ülkelere yapılan ihracatın Türkiye'nin toplam ihracatı içindeki payı ise yüzde 9,4 'tür. Hatırlatmak gereklidir ki bu ülkelere sadece İsrail ve Mısır ile ticaret ilişkisi halen STA düzeyinde devam etmekte olup, diğer ülkeler ile bir üst bütünlleşme düzeyi olan gümrük birliği söz konusudur.

Bütün dönem incelendiğinde EFTA ülkelerine ihracat payının STA imzalandıktan sonra -sadece EFTA ile STA olduğu dönemde dahi- zamanla azaldığı, 2008 krizinden sonra düzenli olmamakla birlikte artışlar gösterdiği gözlenmektedir. Bu konuda dikkati çeken diğer bir gözlem de 1998 yılında İsrail de dahil 8 yeni ülke ile STA imzalandıktan sonra sadece İsrail, Romanya ve Bulgaristan'a ihracat artışlarının gözlenmesi, Romanya ve Bulgaristan'ın AB'ye dahil olmasından sonra Türkiye'nin söz konusu ülkelere ihracatının toplam ihracatı içindeki payının düşmesidir. Bu durum, bu üyelerin AB'ye dahil olmasının Türkiye aleyhine ticaret saptırıcı bir etki yarattığı izlenimi vermektedir. Dikkati çeken diğer bir gözlem ise Çekya ile 1998 ve Polonya ile 2000 yıllarında STA imzalanmasının hemen ardından önceki döneme göre bu ülkelere ihracat payının azalmasıdır, ihracat payları bu ülkelerin AB'ye dahil olmasının ardından tekrar artmaya başlamıştır. STA imzalandığı yıldan itibaren Türkiye'nin ihracatındaki paylarında artışların yaşandığı ülkeler ise; Letonya, Slovenya, Bulgaristan, Polonya, Hırvatistan, Fas, Mısır, Gürcistan, Sırbistan, Şili ve Malezya olarak sıralanabilir. Bu ülkelerin 2017 yılı itibarıyle toplam ihracat içindeki payları yüzde 8,95 olup, STA kapsamındaki ihracat içindeki payları yüzde 40,5'dir. Bu gözlemeden hareketle, Türkiye'nin STA yoluyla söz konusu ülkeleri dahil edecek şekilde ihracat pazarını genişlettigi değerlendirmesi yapılabilir. Bu ülkeler içinde Slovenya ve Hırvatistan'a yapılan ihracat payındaki artışta her iki ülkenin AB'ye üyeliğinin daha etkili olduğu gözlenmektedir.

2017 yılı itibarıyle STA ülkeleri arasında Türkiye'nin toplam ithalatı içindeki payı en yüksek beş ülke ise sırasıyla EFTA (yüzde 3,33), Güney Kore (2,83), Polonya (1,47), Romanya (1,34) ve Malezya (1,34)'dır. Bu ülkelerin STA kapsamında yapılan ithalat içindeki payları hesaplandığında EFTA'nın yüzde 17,5, Güney Kore'nin 14,8, Polonya'nın 7,7, Romanya'nın 7 ve Malezya'nın 7 olduğu görülmektedir. Söz konusu beş ülkeden yapılan ithalat Türkiye'nin toplam ithalatinin yüzde 10'una, STA kapsamında yapılan ithalat ise yüzde 54'üne denk gelmektedir. Bu ülkeler arasında Polonya ve Romanya'dan yapılan ithalatın Gümrük Birliği kapsamında yapıldığını belirtmek gereklidir.

STA dönemi boyunca ithalat payları ülke bazında incelendiğinde, STA imzalanmasının ardından ithalatın küçük oranlarla da olsa düzenli olarak artış gösterdiği ülkeler Slovakia, Estonia, Polonya, Çekya, Sırbistan, Mısır, Fas, Güney Kore ve Malezya'dır. STA imzalanmasının ardından İsrail'den ithalatın toplam ithalat içindeki payı artmakla birlikte 2001 sonrası bu oranın giderek azaldığı gözlenmektedir. Romanya, Bulgaristan ve Macaristan'dan yapılan ithalatın payı incelendiğinde STA sonrası artış gözlenmeye birlikte 2008 sonrası düşmeye başlamıştır. Son olarak EFTA'dan ithalatın payının 2003'e kadar arttığı sonrasında ise düzenli olarak azaldığı gözlenmektedir. EFTA'dan ithalatın payının genel olarak azalmasına rağmen 2013 ve 2017 yıllarında

gözlenen artışlar ayrıntılı incelendiğinde bu durumun aynen ihracatta olduğu gibi İsviçre'den altın ithalatındaki artışa bağlı olduğu görülmektedir. Ayrıca Avusturya, Finlandiya ve İsveç'ten ithalatın payı dönemde çok düşmekte ve bu düşüş 2013 yılından sonra daha da belirginleşmektedir. Belirtmek gerekir ki gerek ihracat gerek ithalat açısından 2008 Küresel Kriz sonrasında STA imzalanan ülkeler ile ticaret payları genel anlamda azalmıştır.

EK-3'te 1990-2017 döneminde Türkiye'nin toplam ihracat büyümeye hızları ve STA imzalanan ülkelerle yapılan ihracatının büyümeye hızları<sup>8</sup> görülmektedir. Sırbistan, Karadağ, Suriye, Güney Kore ve Ürdün dışında kalan tüm STA ülkeleriyle gerçekleştirilen ihracat büyümeye hızlarının, Türkiye'nin toplam ihracat büyümeye hızlarının üzerinde olduğu görülmüştür<sup>9</sup>. Ayrıca, Letonya, Slovakya, Slovenya, Hırvatistan ve Filistin ile gerçekleştirilen ihracat büyümeye hızlarının, STA imzalanmadan önce Türkiye'nin ihracat büyümeye hızının altında kaldığı, sonrasında ise Türkiye'nin ihracat büyümeye hızının üzerine çıktıgı gözlenmektedir. Buradan hareketle imzalanan STA'ların söz konusu ülkelerle ihracatı artırdığı yönünde bir değerlendirme yapılabilir.

EK-4'de Türkiye'nin 1990-2017 döneminde gerçekleşmiş olan toplam ithalat büyümeye hızları ve STA imzalanan ülkelerden yapılan ithalatın büyümeye hızları yer almaktadır. Tabloya göre; EFTA, Slovenya, Makedonya, Hırvatistan, Suriye, Sırbistan, Şili ve Ürdün'ün dışında<sup>10</sup> kalan ülkelerden yapılan ithalatın büyümeye hızlarının, Türkiye'nin toplam ithalat büyümeye hızının üzerinde olduğu görülmektedir. Buna ek olarak; Romanya, Macaristan, Çekya, Slovakya, Polonya, Filistin, Fas ve Karadağ'dan yapılan ithalatın büyümeye hızlarının, STA öncesi Türkiye'nin toplam ithalat büyümeye hızının altında gerçekleştiği sonrasında ise üzerinde olduğu gözlenmektedir. Böylece bazı ülkeler ile STA ile ilişkili olarak dış ticaret hacmindeki artışları gözlemek mümkün olabilmisti. Bu ülkelerin bir kısmının AB üyesi olmasının ardından ticaret hacmi daha da artmıştır. STA'nın feshedilmesinden sonra GB aşamasında ihracat hacimlerinde artışlar görülen ülkeler; Litvanya, Macaristan, Çekya, Estonya, Letonya, Slovakya, Slovenya, Hırvatistan, Polonya ve Bulgaristan'dır. İhracat hacminin azaldığı tek ülke ise Romanya'dır. İthalatta ise; Litvanya, Macaristan, Çekya, Estonya, Letonya, Slovakya, Slovenya, Hırvatistan, Polonya ve Bulgaristan ile hacim artışları görülmürken; Romanya ile gerçekleştirilen ithalat rakamları aynı seviyelerde kalmıştır.

---

<sup>8</sup> Analizde hesaplanan büyümeye hızları, bütünlükleşik büyümeye hızlarıdır.

<sup>9</sup> Söz konusu ülkeler; İsrail, Romanya, Polonya, Bulgaristan, Misir, Fas, EFTA, İsveç, Gürcistan, Slovenya, Avusturya, Macaristan, Tunus, Çekya, Ürdün, Singapur, Güney Kore, Slovakya, Arnavutluk, Bosna-Hersek, Hırvatistan, Litvanya, Finlandiya, Malezya, Moldova, Şili, Letonya, Estonya, Filistin, Morityus ve Faroe Adaları'dır.

<sup>10</sup> Söz konusu ülkeler; İsrail, Romanya, Polonya, Bulgaristan, Misir, Fas, İsveç, Suriye, Gürcistan, Avusturya, Macaristan, Tunus, Çekya, Singapur, Güney Kore, Slovakya, Arnavutluk, Bosna-Hersek, Litvanya, Finlandiya, Malezya, Moldova, Letonya, Estonya, Filistin, Morityus, Karadağ ve Faroe Adaları'dır.

### 3.2. Türkiye'nin İmzaladığı Serbest Ticaret Anlaşmalarının İki Yanlı ve Sektörel Analizi

Çalışmanın bu kısmında Türkiye'nin yürürlükte olan ve feshedilmiş STA'ları iki yanlı ve sektörel olarak analiz edilmiştir. Bu amaçla,

- STA imzalanan her bir ülke ile yapılan ihracat ve ithalatın büyümeye hızları ile Türkiye'nin toplam ihracat ve ithalatının büyümeye hızları karşılaştırılmıştır<sup>11</sup>.
- Türkiye ile STA imzalanan ülkeler arasında bilateral ticaret yoğunlaşması incelenmiştir<sup>12</sup>.
- Türkiye'nin ihracat ve ithalatında STA ülkelerine hangi ürün ve ürün gruplarında yoğunlaşlığı incelenmiştir.
- Türkiye'nin hangi ürün ve ürün gruplarında taraf ülkelere karşı karşılaştırılmalı üstünlüğünün olduğu incelenmiştir<sup>13</sup>.

Tablo 6'da AB üyeliği nedeniyle Türkiye ile olan STA'ları feshedilen 11 ülke için, gerek söz konusu ülkelere ticaretin büyümeye hızlarının Türkiye'nin toplam ticaret büyümeye hızları ile karşılaştırılmasına gerek bilateral ticaret yoğunlaşma endeksi bulgularına dayalı gözlemler yer almaktadır.

---

<sup>11</sup> Karşılaştırmada yıllık bütünlük büyümeye hızları dikkate alınmıştır.

<sup>12</sup> Bilateral ticarette ülke yoğunlaşması endeksi, bir ülkenin ticaret ortağına yaptığı ihracatın toplam ihracatı içindeki payı, bu ticaret ortağına yapılan dünya ihracatının toplam dünya ihracatı içindeki payına bölünerek hesaplanmaktadır (Seymen, 2009:233). Aynı endeks ithalat yoğunlaşmasını hesaplamak için de kullanılmıştır. Endeks değerinin 1'den büyük olması, ticaret ortağı ülkeye ihracat/ithalatta yoğunlaşıldığı anlamına gelmektedir. Endeks formülü aşağıdaki gibidir:

$$BT_{ij} = \frac{X_{ij}/X_{it}}{X_{wj}/X_{wt}}$$

$X_{ij}$ :  $i$  ülkesinin  $j$  ülkesine yaptığı ihracat,

$X_{wj}$ : dünyanın  $j$  ülkesine ihracat değerleri,

$X_{it}$  :  $i$  ülkesinin toplam ihracatı,

$X_{wt}$  : toplam dünya ihracatı.

<sup>13</sup> Sektörel analize ilişkin endeks bulguları Tablo 6, 7 ve 8'de toplulaştırılmıştır. Ayrintılı analiz bulguları çalışmanın yazarlarından temin edilebilir.

**Tablo: 6**  
**Gümrük Birliği Nedeniyle Feshedilen STA'ların Analizi**

	İhracat		İthalat		Dış Ticaret Dengesi Türkiye Açısanın		İhracat İçindeki Pay		İthalat İçindeki Pay		İhracat Büyüme Hızı		İthalat Büyüme Hızı		Bilateral İhracat Yoğunlaşma		Bilateral İthalat Yoğunlaşma	
	STA	GB	STA	GB	STA	GB	STA	GB	STA	GB	STA	GB	STA	GB	STA	GB	STA	GB
İSVEÇ (1992)	Artmış	Artmış	Artmış	Artmış	Açık	Açık	Azalmış	Artmış	Artmış	Azalmış	Altında	Altında	Üstünde	Üstünde	Yok	Yok	Var	Var
AVUSTURYA (1992)	Artmış	Artmış	Artmış	Artmış	Açık	Açık	Azalmış	Azalmış	Azalmış	Azalmış	Altında	Altında	Altında	Altında	Var	Yok	Yok	Yok
FİNLANDİYA (1992)	Artmış	Artmış	Artmış	Artmış	Açık	Açık	Artmış	Değişmemiş	Artmış	Azalmış	Altında	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Yok	Yok	Var	Var
ROMANYA (1997)	Artmış	Artmış	Artmış	Artmış	Açık	Açık	Artmış	Azalmış	Artmış	Azalmış	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Var	Var	Var	Var
LİTVANYA (1997)	Artmış	Artmış	Artmış	Artmış	Fazla	Fazla	Artmış	Azalmış	Artmış	Azalmış	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Var	Var	Var	Yok
MACARİSTAN (1997)	Artmış	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Açık	Açık	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Azalmış	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Var	Yok	Var	Var
ÇEKYA (1997)	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Açık	Açık	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Yok	Yok	Var	Var
ESTONYA (1998)	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Açık	Açık	Artmiş	Artmiş	Azalmış	Artmiş	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Yok	Yok	Var	Var
LETONYA (1998)	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Fazla	Fazla	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Yok	Yok	Yok	Yok
SLOVAKYA (1998)	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Açık	Açık	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Altında	Üstünde	Altında	Üstünde	Yok	Var	Yok	Var
SLOVENYA (1998)	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Fazla	Fazla	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Azalmış	Altında	Üstünde	Altında	Üstünde	Var	Var	Var	Var
BULGARİSTAN (1998)	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Açık	Açık	Artmiş	Azalmış	Artmiş	Azalmış	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Var	Var	Var	Var
POLONYA (2000)	Değişmemiş	Artmış	Değişmemiş	Artmış	Açık	Açık	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Üstünde	Var	Var	Var	Var
HIRVATİSTAN (2002)	Artmış	Artmış	Artmiş	Artmiş	Fazla	Fazla	Artmiş	Artmiş	Artmiş	Azalmış	Üstünde	Üstünde	Altında	Altında	Var	Var	Yok	Yok

Kaynak: TÜİK verilerinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

- ✓ Hem STA hem de GB döneminde Polonya dışında tüm ülkelerle gerçekleştirilen ihracat ve ithalat değerleri artmıştır. Dış ticaret dengesi İsveç, Avusturya, Finlandiya, Romanya, Macaristan, Çekya, Estonya, Letonya, Slovakya, Bulgaristan ve Polonya için Türkiye aleyhine açık vermektedir.
- ✓ İhracat paylarının STA döneminde İsveç ve Avusturya dışında, GB döneminde ise Avusturya, Romanya, Bulgaristan ve Litvanya dışında tüm ülkelere arttığı görülmektedir.
- ✓ İthalat paylarının STA sonrası Avusturya ve Estonya dışında tüm ülkelерden arttığı, GB döneminde ise Çekya, Estonya, Letonya, Slovakya ve Polonya'dan arttığı görülmüştür. Romanya ve Bulgaristan ile yapılan ticarette GB dönemindeki ihracat ve ithalat paylarında gözlenen azalışların GB'den mi yoksa Küresel Krizden mi kaynaklandığını söylemek özellikle STA'larının 2007 yılında feshedilmesi nedeniyle zordur.
- ✓ İhracat büyümeye hızları incelendiğinde, STA döneminde Slovakya ve Slovenya dışındaki STA ülkelere yapılan ihracatın büyümeye hızlarının, GB döneminde ise tüm STA ülkelere yapılan ihracatın büyümeye hızlarının Türkiye'nin toplam ihracat büyümeye hızının üzerinde olduğu gözlenmiştir. Dolayısıyla STA'ların ve GB'nin Türkiye için söz konusu ülkelere ihracatını artırma şansı verdiği değerlendirilmesi yapılabilir.
- ✓ İthalat büyümeye hızları incelendiğinde, STA döneminde, Slovakya, Slovenya ve Hırvatistan dışındaki ülkelere yapılan ithalatın büyümeye hızlarının, Türkiye'nin toplam ithalat büyümeye hızının üzerinde gerçekleştiği gözlenmektedir. Bu durum GB döneminde Hırvatistan dışındaki tüm STA ülkeleri için geçerlidir. Böylece gerek STA gerek GB kapsamında söz konusu ülkelerin Türkiye için daha çok

ithalat yapılan kaynak ülkeler haline geldiğini söylemek mümkündür. Türkiye'nin Slovenya'ya yaptığı ihracat ve ithalatın büyümeye hızları GB döneminde TR'nin ihracat ve ithalat büyümeye hızlarının üstüne çıkmıştır. Bu durum STA'nın değil GB'nin Slovenya ile olan ticaret hacmini artırdığını düşündürmektedir.

- ✓ Bilateral ihracat yoğunlaşma oranı incelediğinde; STA döneminde İsveç, Avusturya, Finlandiya, Romanya, Litvanya, Macaristan, Slovenya, Bulgaristan, Polonya ve Hırvatistan'a ihracatta yoğunlaşma var iken, GB döneminde bu ülkelere Estonya ve Slovakya da eklenmiştir. Ancak GB sonrası Macaristan'a ihracat yoğunlaşmasının azaldığı gözlenmektedir. Litvanya ile GB döneminde ihracat ve ithalat payları azalmış ayrıca var olan ithalat yoğunlaşması ortadan kalkmıştır. GB döneminde söz konusu ülke ile ticarette, ticaret saptrıcı etkilerin ortaya çıktığı söylenebilir. Macaristan ve Çekya ile GB döneminde STA dönemine kıyasla ihracat yoğunlaşmasının azaldığı görülmektedir. Ticaret dengesinin de hem STA hem de GB döneminde açık verdiği görülmüştür. Buradan Macaristan ve Çekya'nın Türkiye'nin ithalatı için bir kaynak ülke olduğu söylenebilir.
- ✓ Bilateral ithalat yoğunlaşmasında ise, STA döneminde İsveç, Avusturya, Finlandiya, Romanya, Litvanya, Macaristan, Çekya, Slovenya, Bulgaristan ve Polonya'dan ithalatta yoğunlaşma söz konusuyken, GB döneminde bu ülkelere Estonya ve Slovakya da eklenmiştir. Estonya ve Slovakya ile STA döneminde olmayan ihracat ve ithalat yoğunlaşmasının GB döneminde oluşturduğu görülmüştür.
- ✓ Hem ihracat hem ithalatta GB sonrası bilateral yoğunlaşma olan ülke sayısının arttığı gözlenmektedir.

Tablo 7'de şu an yürürlükte bulunan STA'ların analizi toplulaştırılmış olarak görülmektedir.

**Tablo: 7**  
**Yürürlükte Bulunan STA'ların Analizi**  
**(STA'nın İmzalanmasından Sonra Gözlemlenen Değişim)**

	İhracat	İthalat	Dış Ticaret Dengesi Türkiye Açısından	İhracat İçindeki Pay	İthalat İçindeki Pay	İhracat Büyüme Hızı, Türkiye'nin İhracat Büyüme Hızının	İthalat Büyüme Hızı, Türkiye'nin İthalat Büyüme Hızının	Bilateral İhracat Yogunlaşma	Bilateral İthalat Yogunlaşma
EFTA(1992)	Artmış	Artmış	Açık	Artmış	Artmış	Altında	Altında	Var	Var
İSRAİL(1997)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmış	Artmış	Üstünde	Üstünde	Var	Var
MAKEDONYA(2000)	Artmış	Artmış	Fazla	Azalmış	Artmış	Altında	Altında	Var	Var
BOSNA HERSEK(2003)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmiş	Artmiş	Üstünde	Üstünde	Var	Var
FİLİSTİN(2005)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmiş	Artmiş	Altında	Altında	Var	Yok
TUNUS(2005)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmış	Artmış	Üstünde	Üstünde	Var	Yok
FAS(2006)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmış	Artmiş	Üstünde	Üstünde	Var	Var
MİSİR(2007)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmiş	Artmiş	Üstünde	Üstünde	Var	Var
SURIYE(2007)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmış	Azalmış	Altında	Altında	Var	Yok
ARNAVUTLUK(2008)	Artmış	Azalmış	Fazla	Azalmış	Azalmış	Üstünde	Üstünde	Var	Yok
GÜRCİSTAN(2008)	Artmış	Azalmış	Fazla	Artmiş	Azalmış	Üstünde	Üstünde	Var	Var
KARADAĞ(2010)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmiş	Artmiş	Altında	Altında	Var	Yok
SİRİBİSTAN(2010)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmiş	Artmiş	Altında	Altında	Var	Var
ŞİLİ(2011)	Artmış	Azalmış	Açık	Artmiş	Azalmış	Üstünde	Altında	Yok	Yok
ÜRDÜN(2011)	Artmış	Artmış	Fazla	Artmiş	Artmiş	Altında	Altında	Var	Yok
MORİTYUS(2013)	Azalmış	Azalmış	Fazla	Azalmış	Degişmemiş	Altında	Altında	Yok	Yok
GÜNEY KORE(2013)	Artmış	Artmış	Açık	Artmiş	Artmiş	Üstünde	Üstünde	Yok	Var
MALEZYA(2015)	Artmış	Artmış	Açık	Azalmış	Artmış	Üstünde	Üstünde		

Kaynak: TÜİK verilerinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

- ✓ Morityus dışındaki tüm ülkelere olan ihracat artmıştır.
- ✓ EFTA, İsrail, Makedonya, Bosna-Hersek, Filistin, Tunus, Fas, Mısır, Suriye, Karadağ, Sırbistan, Ürdün, Güney Kore ve Malezya'dan ithalat artmıştır.
- ✓ Dış ticaret dengesi, İsrail, Makedonya, Bosna-Hersek, Filistin, Tunus, Fas, Mısır, Suriye, Arnavutluk, Gürcistan, Karadağ, Sırbistan, Ürdün, Morityus ve Malezya için Türkiye lehine fazla vermiştir.
- ✓ İhracat içindeki paylar; EFTA, İsrail, Bosna-Hersek, Filistin, Tunus, Fas, Mısır, Suriye, Gürcistan, Karadağ, Sırbistan, Şili, Ürdün ve Güney Kore'ye ihracatta artış göstermiştir.
- ✓ İthalat içindeki paylar ise; EFTA, İsrail, Makedonya, Bosna-Hersek, Filistin, Tunus, Fas, Mısır, Karadağ, Sırbistan, Ürdün, Morityus, Güney Kore ve Malezya'dan ithalatta artmıştır.
- ✓ İsveç, Finlandiya, İsrail, Romanya, Litvanya, Macaristan, Çekya, Estonya, Letonya, Slovakya, Slovenya, Bulgaristan, Polonya, Hırvatistan, Bosna-Hersek, Filistin, Tunus, Fas, Mısır, Karadağ, Sırbistan, Ürdün, Morityus, Güney Kore ve Malezya'nın ihracat büyümeye hızları, Türkiye'nin toplam ihracatının büyümeye hızının üzerinde gerçekleşmiştir.
- ✓ İsrail, Romanya, Litvanya, Macaristan, Çekya, Estonya, Letonya, Slovakya, Bulgaristan, Polonya, Hırvatistan, Bosna-Hersek, Filistin, Fas, Mısır, Arnavutluk, Gürcistan, Karadağ, Güney Kore, Malezya, Moldova'nın ithalat büyümeye hızları, Türkiye'nin toplam ithalat büyümeye hızının üzerinde gerçekleşmiştir.

- ✓ Bilateral ihracat yoğunlaşma oranı incelendiğinde; EFTA, İsrail, Makedonya, Bosna-Hersek, Filistin, Tunus, Fas, Mısır, Suriye, Arnavutluk, Gürcistan, Karadağ, Sırbistan, Ürdün ve Malezya'ya yoğunlaşma olduğu görülmektedir.
- ✓ Bilateral ithalat yoğunlaşmasında ise; EFTA, İsrail, Makedonya, Bosna-Hersek, Filistin, Fas, Mısır, Gürcistan, Sırbistan, Güney Kore ve Malezya'ya yoğunlaşma olduğu görülmüştür.
- ✓ Şili ve Morityus ile ihracat ve ithalatta yoğunlaşmanın az olduğu görülmektedir. Bunda uzaklık faktörünün etkili olduğu düşünülmektedir.
- ✓ İsrail, Bosna, Fas ve Mısır ile ihracat ve ithalat hacminde ve paylarında artışlar söz konusudur. Ayrıca bu ülkelerle olan ihracat ve ithalat yoğunlaşmasının da yüksek olduğu gözlenmektedir.
- ✓ Gürcistan, Makedonya, Filistin, Tunus ve Arnavutluk ile STA döneminde ihracat ağırlıklı, Güney Kore ve Malezya ile ise ithalat ağırlıklı olarak ticaret hacmi artışları görülmüştür.
- ✓ Ürdün, Sırbistan ve Karadağ ile ihracat ve ithalat artışları yaşanmakla beraber bunun Türkiye'nin ihracat ve ithalat büyümeye hızının altında kaldığı görülmektedir.
- ✓ Suriye ile ticari ilişkilerde STA'nın etkileri konusunda iç savaş nedeniyle değerlendirme yapmak güçleşmektedir.

Aşağıda STA imzalanan ülkelerle ticaretin sektörel analizi sektörel bilateral yoğunlaşma endeksi<sup>14</sup> ve açıklanmış karşılaştırmalı üstünlükler endeksi<sup>15</sup> ile yapılmıştır.

---

<sup>14</sup> Bu endeks, bilateral (iki yanlı) ticarette bir ülkenin ticaret yaptığı ülkelerle hangi ürün veya endüstrilerde yoğunlaşığının belirlenmesi için kullanılır (Seymen, 2009: 236). İhracatta Sektörel- Bilateral Yoğunlaşma Endeksi ( $SBT_x$ ) aşağıdaki gibi formüle edilir;

$$SBT_x = \frac{\frac{X_{ijk}}{X_{ijt}}}{\frac{X_{ikt}}{X_{it}}}$$

$X_{ijk}$ : i ülkesinin j ülkesine k endüstri grubunda yaptığı ithracatı,

$X_{ijt}$ : i ülkesinin j ülkesine toplam ithracatını,

$X_{ikt}$ : i ülkesinin k endüstri grubundaki toplam ithracatını,

$X_{it}$ : i ülkesinin toplam ithracatını vermektedir.

Bu çalışmada j STA imzalanan ülkeler grubunu temsil etmektedir.

Böylece bir ülkenin bir endüstri grubunun toplam ithracatı içindeki payı ile, aynı endüstri grubunda ticaret ortağına yaptığı ithracatın payı karşılaştırılmaktadır.  $SBT_x$  endeksinin 1'den büyük olması bu ülkenin ticaret ortağı ile iki yanlı ticaretinde söz konusu endüstri grubunda yoğunluğu anlamına gelebilir. Aynı endeksi sektörel ithalatta bilateral yoğunlaşmayı hesaplamak için de uyarlama mümkündür. Tablo 8 için hesaplama yapılmırken bir sektör ithacat/ithalatının toplam STA kapsamındaki ithracat/ithalatındaki payları dikkate alınmıştır. EK 5 ve 6'da tablolarda ise STA kapsamındaki ülkeler ticaret hacimlerine göre ilk beş ülke olarak ayrı ayrı incelenmiştir.

<sup>15</sup> Balassa endeksi olarak da tanımlanan bu endeks ile ilgili mal ya da endüstri için, ülkenin karşılaştırmalı üstünlüğe sahip olup olmadığını belirlemeye çalışılmıştır (Balassa, 1977: 324-344). RCA endeksinde bulunan değerler eğer 1'den büyükse o ürün veya ürün grubunda karşılaştırmalı üstünlük olduğu düşünülmektedir. RCA endeksi aşağıdaki gibi formüle edilir.

**Tablo: 8**  
**STA'ların Ürün Bazlı Analizi**

Türkiye'nin Karşılaştırmalı Üstünlüğünün Olduğu 10 Ürün		
İhracatta STA Ülkelerine En Fazla Yoğunlaşan 10 Ürün	İthalatta STA Ülkelerine En Fazla Yoğunlaşan 10 Ürün	İhracatta STA Ülkelerine En Fazla Yoğunlaşan 10 Ürün
(6) Şeker, şeker ürünlerleri ve bal	(5) Meyve ve sebzeler	(5) Meyve ve sebzeler
(55) Uçucu yağlar, parfüm, kozmetik, tuvalet müstahzarları	(21) İşlenmemiş kösele, deri ve kürk	(65) Tekstil türnleri (iplik, kumaş, yer kaplamaları, hazır eşya)
(57) İlk şekillerde plastikler	(27) Hayvansal ve bitkisel gübreler, tuz, kükürük, topak, alçı gibi mineral maddeler	(66) Tas, alevi, cimento, amyat, cam, seramik vb. maddeden eşya
(58) İlk şekilde olmayan plastikler (boru,hortum, levha, yaprak, plaka, serit, film vb.)	(52) Inorganik kimyasal ürünler	(69) Demir, çelik, bakır, nikel, alüminyum ve diğer adı metallerden eşya
(65) Tekstil ürünlerleri (iplik, kumaş, yer kaplamaları, hazır eşya)	(56) Mineral kimyasal gübreler (272.grubun dışındaki)	(78) Motorlu kara taşıtları, bisiklet ve motosikletler, bunların aksam ve parçası
(68) Demir ihtiyaç etmeyen madenler	(67) Demir ve çelik	(82) Mobilya; yatak takımı, yatak payandaları ve yastıklar
(69) Demir, çelik, bakır, nikel, alüminyum ve diğer adı metallerden eşya	(77) Elektrik makinaları, cihazları ve aletleri, vb. aksamlar, parçaları	(84) Giyim eşyası ve bunların aksesuarları
(73) Metal işleme makineleri	(82) Mobilya; yatak takımı, yatak payandaları ve yastıklar	(85) Ayakkabılar ve aksamları
(74) Diğer genel endüstri makina/cihazların aksamları	(84) Giyim eşyası ve bunların aksesuarları	(89) Başka yerde belirtilmeyen çeşitli mamul eşyalar
(85) Ayakkabılar ve aksamları		

Kaynak: TÜİK verilerinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 8'de STA imzalanmış olan ülkelerle gerçekleştirilen ihracat ve ithalatta en fazla yoğunlaşmanın görüldüğü 10 ürün ve STA ülkelerine karşı Türkiye'nin hangi ürün ve ürün gruplarında karşılaştırmalı üstünlüğünün olduğu görülmektedir. Tabloya bakıldığında Türkiye'nin STA ülkelerine yaptığı ihracatta gıda, kimya, plastik, demir-çelik ve giyim sektörlerinde ağırlıklı olmak üzere yoğunlaşlığı görülmüştür.

İthalatta ise, özellikle gübre olmak üzere kimya sanayi, elektrikli aletler, mobilya, giyim ve bazı tarım ürünlerinde yoğunlaşmanın fazla olduğu görülmektedir. İhracat ve ithalatta benzer ürün ve ürün gruplarında yoğunlaşmanın olması endüstri içi ticaret yapısının varlığını göstermektedir.

Türkiye'nin STA ülkelerine karşı; bazı tarımsal ürünler, giyim, çeşitli maddelerden üretilen eşyalar, motorlu taşıtlar, mobilya, vb. ürün ve ürün gruplarında karşılaştırmalı üstünlüğünün olduğu görülmektedir.

#### 4. Sonuç ve Değerlendirme

Türkiye dış ticaret stratejisinin bir gereği olarak ticaret hacmini artırmak amacıyla hem ticareti serbestleştirmek hem de ticaret yaptığı ülkeleri çeşitlendirmek için çeşitli politikalar uygulamıştır. Bölgesel bütünlükle ve işbirliği anlaşmalarına dâhil olmak da bunun bir parçasıdır. Aslında bu süreç çok daha önce GATT'a üye olunarak ve Avrupa

$$RCA = \frac{X_{ij}/X_{lt}}{M_{ij}/M_{lt}} = \frac{X_{ij}/M_{ij}}{X_{lt}/M_{lt}}$$

*X<sub>ij</sub>* : *i* ülkesinin *j* ülkesine yaptığı belli bir mal veya endüstri ihracatı

*X<sub>lt</sub>* : *i* ülkesinin *t* ülkesine yaptığı toplam ihracat

*M<sub>ij</sub>* : *i* ülkesinin *j* ülkesinden yaptığı belli bir mal veya endüstri malı ithalatı

*M<sub>lt</sub>* : *i* ülkesinin *t* ülkesinden yaptığı toplam ithalat

Bu çalışmada toplam ticaret değerleri STA ülkelerine yapılan ticaret olarak dikkate alınmıştır.

Ekonomin Topluluğu ile ortaklık anlaşmasına girilerek başlamış ancak 1980 sonrası dışa açılma süreci ve 1996 yılında GB üyeliği ile daha da derinleşerek devam etmiştir.

STA'lar Türkiye'nin dışa açılma sürecinde dünya ile olan entegrasyonunu ve ülke çeşitlendirmesini sağlaması için önemli bir araç gibi görünümekle birlikte, uygulamaya bakıldığından Türkiye'nin bütünlleşme sürecine girdiği ülkeleri kendisinin belirlemediği görülmektedir. Bunun en önemli nedeni, Türkiye'nin AB ile olan GB kapsamında AB'nin dış ticaret politikasına uyuma zorunluluğudur. Dolayısıyla Türkiye'nin STA imzalamasının diğer bir nedeni de AB'nin söz konusu ülkelerle STA imzalamış olmasıdır.

Türkiye'nin ilk STA'sı olan EFTA ülkeleri ile 1992 yılında imzalanan Anlaşma, AB'nin ortak ticaret politikasından bağımsız olarak kendi iradesiyle imzaladığı iki anlaşmadan ilkidir. İkincisi ise 2018 yılında Venezuela ile imzalanan ve iç onay sürecinde bulunan STA'dır. Ancak bu Anlaşma AB'nin ortak ticaret politikası kapsamında olmadığı için sonucu belirsizliğini korumaktadır. Türkiye'nin Gürcistan ile STA'sını ise yine GB'nin ortak ticaret politikasına uyum yükümlülüğü kapsamında ancak söz konusu ülke ile ilişkilerini geliştirmek amacıyla AB'den önce imzaladığı görülmektedir. Bunlar dışındaki bütün STA'lar AB'nin STA imzaladığı ülkelerle ve AB bu ülkelerle Anlaşma imzalandıktan sonra gerçekleştirilmişdir.

Genel olarak değerlendirildiğinde Türkiye'nin imzaladığı STA'ların taraf ülkelerle ticaret hacmini artırdığı gözlenmektedir. Bu anlaşmaların bir kısmı Türkiye'ye yeni ihracat pazarları kazandırarak ihracatında ülke çeşitlenmesi yaratırken, diğer bir kısmı ithalat bağımlılığını daha da artırmıştır. Özellikle Güney Kore gibi Uzak Doğu ülkeleriyle ticari ilişkiler zaten öncesinde teknoloji yoğun mallar ithalatı ağırlıklı olarak yapıldığından, söz konusu ülke ile ticaret ilişkisindeki yoğunluğu STA'ya bağlamak zordur. Bu gibi ülkelerle anlaşma imzalanmasının en önemli nedeni AB ile bu ülkeler arasında imzalanan STA'ların Türkiye üzerindeki ticaret saptırıcı etkilerini azaltma çabası olarak değerlendirilebilir. Nitekim daha önce de belirtildiği üzere Türkiye, AB üyesi olmadan AB'nin GB'ne dâhil olduğu için, AB ile STA imzalayan ülkelerin ürünleri herhangi bir vergiye tabi olmadan Türkiye gümrük sınırlarına girebilmektedir. Bu durum Türkiye açısından bir vergi geliri kaybı anlamına gelmektedir. Türkiye'nin söz konusu ülkelere ürünlerini satarken gümrük vergisinden muaf olmaması ise doğal olarak ihracatını olumsuz etkilemektedir. Bu sorun AB'nin STA imzaladığı taraflara Türkiye ile benzer anlaşma yapmayı zorunlu kılması ile çözülebilir. Oysa AB-STA Anlaşma metninde böyle bir anlaşmanın sadece tavsiye kararı olarak yer alması, bu ülkelerin Türkiye ile STA imzalamak konusunda isteksiz kalmalarına neden olmaktadır. AB ile STA imzalamiş olduğu halde Türkiye ile henüz STA imzalamamış olan ülkelere Güney Afrika, Cezayir ve Meksika örnek verilebilir.

AB'nin dış ticareti serbestleştirmek amacıyla özellikle STA'ları aktif olarak kullandığı görülmektedir. Türkiye'nin AB'ye tam üye olmadan GB'ne dâhil olması, AB'nin imzaladığı STA müzakerelerinde ticari bir taraf olarak kendi çıkarlarını koruyamamasına neden olduğu gibi bağımsız bir ekonomik bütünlleşme ve STA politikası izlemesine de engel olmaktadır. Bu nedenle, belirtilen olumsuzlukların giderilmesi için son dönemde yoğun olarak tartışılan "Gümrük Birliği ilişkilerinin güncellemesi" gündemine bağımsız bir STA

ve dış ticaret politikası belirlenebilmesi tartışmasının da dahil edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

## Kaynaklar

- Atalay, I. (2011), *Türkiye'nin Dış Ticaretinde Serbest Ticaret Anlaşmaları Hakkında Bilgi ve Değerlendirme Notu*, Ankara: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği.
- Ateş, E. (2017), "Türkiye'nin İmzaladığı Serbest Ticaret Anlaşmaları (STA): Dış Ticaret Etkileri İki Yanlı Sektörel Bir Analiz", İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*.
- Atılgan, T. & S. Kanat (2006), "The Effects of The EU Customs Union with Turkey on the Turkish Textile and Clothing Sector", *Fibers and Textile in Eastern Europe*, October/December, 14(58), 11-15.
- Aynacı, T. (2015), "Gümrük Birliği'nin Türkiye-Avrupa Birliği Dış Ticaretine Etkisi", İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*.
- Balassa, B. (1977), "Revealed' Comparative Advantage Revisited: An Analysis of Relative Export Shares", *The Manchester School*, 45, 327-344.
- Balkır, C. (2010), *Uluslararası Ekonomik Bütünleşme: Kuram, Politika ve Uygulama AB ve Dünya Örnekleri*, İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Berk, A. & T. Bal & İ. Uçum (2016), "Yaş Meyve Ve Sebze Dış Ticaretinde Türkiye'nin Rekabet Durumu", *12. Tarım Ekonomisi Kongresi*, 25-27 Mayıs.
- Çınar, S. & M. Özçalık (2013), "İmalat Sanayi Sektörünün Rekabetçilik Analizi: Türkiye ve G8 Ülkeleri Panel Veri Analizi", Paper presented at *EconAnadolu 2013: Anadolu International Conference in Economics III*, 1-15.
- Doğan, A. & A. Uzun (2014), "Serbest Ticaret Anlaşmalarının Türkiye'nin Dış Ticaretine Etkileri", *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 15(1), 325-344.
- Ekonomi Bakanlığı (2019), [http://www.ekonomi.gov.tr/portal/faces/home/disIlinikler/SerbestTic/SerbestTic-YururlukBulunanSTA;jsessionid=PFC535HUKJMwQmSDRvrOy3\\_O4g2mHUN0G U5RGDhmPk9ImLUKKnr!-736178907\\_afrLoop=858153955575412&\\_afrWindowMode=0&\\_afrWindowId=null#%40%40%3F\\_afrWindow](http://www.ekonomi.gov.tr/portal/faces/home/disIlinikler/SerbestTic/SerbestTic-YururlukBulunanSTA;jsessionid=PFC535HUKJMwQmSDRvrOy3_O4g2mHUN0G U5RGDhmPk9ImLUKKnr!-736178907_afrLoop=858153955575412&_afrWindowMode=0&_afrWindowId=null#%40%40%3F_afrWindow), 23.03.2019.
- Ekonomi Bakanlığı (2019), <https://www.ticaret.gov.tr/dis-iliskiler/serbest-ticaret-anlasmlari/muzakere-sureci-tamamlanan-stalar>, 23.03.2019.
- Eren, T. (2013), "Türkiye'nin Serbest Ticaret Antlaşmaları'nın Dış Ticaretine Etkileri ve Sorunlar", *Maliye Finans Yazılıları*, 28-47.
- Erlat, G. & H. Erlat (2005), "Do Turkish Exports Have Comparative Advantage with Respect to the European Union Market, 1990-2000", *Proceedings of the Middle East Economic Association*, 7.
- Erlat, G. & O. Akyüz (2001), "Country Concentration of Turkish Export and Imports Over Time", *Economics Web Institutes*.
- Foxley, A. (2010), *Regional Trade Blocks The Way to the Future*, Washington: Carnegie Endowment for International Peace.
- Frankel, J. & S.-J. Wei (1998), "Open Regionalism in a World of Continental Trade Blocs", *IMF Working Paper*.

- Kalaycı, C . (2017), "Serbest Ticaret Anlaşmalarının Türkiye'nin Dış Ticaretine Etkileri: Açıklanmış Karşılaştırmalı Üstünlükler Endeksi Uygulaması", *Uluslararası Ekonomi ve Yenilik Dergisi*, 3(2), 133-147.
- Koçtürk, O, & A. Kocaefe (2014), "Serbest Ticaret Anlaşmalarının Türk Dış Ticareti Üzerine Etkileri", *Tarım Ekonomisi Dergisi*, 20, 65-77.
- Krugman, P. (1991), "The Move Toward Free Trade Zones", *Economic Review*, Federal Reserve Bank of Kansas City, 9-41.
- Küçüksakarya, S. (2014), "Serbest Ticaret Anlaşmaları ve Endüstri-İçi Ticaret", Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, *Yayınlanmamış Doktora Tezi*.
- Pınar, Ö. & Ş. Boran & G. Sevilmiş (2013), "Küreselleşme Sürecinde Yükselen Aktör: Serbest Ticaret Anlaşmaları ve Türkiye", *AR&GE Bülten*.
- Seymen, A.D. (2009), *Türkiye'nin Dış Ticaret Yapısı ve Rekabet Gücü*, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Yayınları.
- Seymen, D. & Ö. Bilici & S. Şanlısoy (2009), "Türk Dış Ticareti'nin Yönü, Dış Ticaret Politikası Perspektifinden Bir Değerlendirme", *EconAnadolu 2009 Konferansı*, Eskişehir, 1-17.
- Şahinli, M.A. (2011), "Açıklanmış Karşılaştırmalı Üstünlük Endeksi: Türkiye Pamuk Endüstrisi Üzerine Bir Uygulama", *SÜ İİBF Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 227-239.
- Urata, S. (2002), "Globalization and the Growth in Free Trade Agreements", *Asia-Pacific Review*, 9(1), 20-32.
- WTO (2017), <<http://rtais.wto.org/UI/publicsummarytable.aspx.>>, 09.03.2017.









## EK-5: STA Kapsamında Türkiye'nin En Büyük İhracat Hacmine Sahip Olduğu Beş Ülke ile Yoğunlaşmasının Olduğu Ürün ve Ürün Grupları

İHRACAT				
1) İSRAİL	2) ROMANYA	3) POLONYA	4) BULGARİSTAN	5) MISIR
(4) Hububat, hububat türnleri (6)Şeker, şeker türnleri ve bal (7) Kahve, çay, kakao, baharat ve türnleri (11) İçkiler (12) Tütün ve tütün mamulleri (43)İsləm görmüş bitkisel ve hayvansal katı/sıvı yağlar, mumlar (55) Uçucu yağlar, parfüm, kozmetik, tuvalet müstahzarları (57) İlk şekillerde plastikler (64)Kağıt, karton ve kağıt hamurundan eşya (66) Taş, alçı, çimento, amyatı, cam, seramik vb. madde esya (67) Demir ve çelik (68) Demir ihtiya etmeyen madenler (77) Elektrik makineleri, cibazları ve aletleri, vb. aksam, parçaları (78) Motorlu kara taşıtları (85) Ayakkabılar ve aksamı, (89) Başka yerde belirtilmeyen çeşitli mamil eşyalar	(7) Kahve, çay, kakao, baharat (23)Ham kauçuk (tabii ve semetik) (24) Mantar, odun ve kereste (35) Elektrik enerjisi (52) Inorganik kimyasal türnleri (54)Tip ve eczacılık türnleri (56)Mineral kimyasal gübreler (57)İlk şekillerde plastikler (58)İlk şekilde olsan plastikler (59)Başka yerlerde belirtilmeyen kimyasal madde ve türnler (63)Mantar ve ahşap esya(mobilya haric) (66)Taş, alçı, çimento, amyatı, cam, seramik vb. madde esya (68)Demir ihtiya etmeyen madenler (69)Demir, çelik, bakır, nikel, alüminyum ve diğer adı metallerden eşya (71) Güç üreten makineler ve araçlar (72) Özelliği olan belirli sanayiler için makineler ve aksamı (75)Büro makineleri ve otomatik veri işleme makineleri (82)Mobilya; yatak takımı, yatak payandaları ve yastıklar (83)Seyahat eşyası, el cantaları vb. taşıyıcı eşya (87)Başka yerde belirtilmeyen mesleki, ilmi, kontrol alet ve cibazlar (88)Fotoğraf, sinemalıkta kullanılan alet ve cibazlar ile optik eşya vb.	(5) Meyve ve sebzeler (23)Ham kauçuk (tabii ve semetik) (26)Dokuma elyafi ve bunların artıkları (55) Uçucu yağlar, parfüm, kozmetik, tuvalet müstahzarları (57) İlk şekillerde plastikler (58)İlk şekilde olsan plastikler (59)Başka yerlerde belirtilmeyen kimyasal madde ve türnler (63)Mantar ve ahşap esya(mobilya haric) (74)Diğer genel endüstri makinə/cibazların aksamları (76)Haberleşme, ses kaydetime ve sesi tekrar vermeye yaranan cibaz ve araçlar (77)Elektrik makineleri, cibazları ve aletleri, vb. aksam, parçaları (78)Motorlu kara taşıtları, büsük ver motsokkeler, bunların aksam ve parçası (81)Prefabrik yapılar; sıhhi su tesisat, isthma ve sabit aydınlatma cibazları (84)Giyim eşyası ve bunların aksesuarları	(5) Meyve ve sebzeler (23)Ham kauçuk (tabii ve semetik) (26)Dokuma elyafi ve bunların artıkları (28)Metal cevherleri, dökümüntüleri, hurdaları (51)Organik kimyasal türnleri (53)Debagat ve boyacılıktı kullanılan hıtasalar, tanen, boyा, yaprak, plaka, şerit, film vb.) (62)Kauçuk ve kauçuktan esya (65)Tekstil türnleri (iplik, kumaş, yer kaplamaları, hazır esya) (68)Demir ihtiya etmeyen madenler (73)Metal işleme makineleri (74)Diğer genel endüstri makinə/cibazların aksamları (76)Haberleşme, ses kaydetime ve sesi tekrar vermeye yaranan cibaz ve araçlar (77)Elektrik makineleri, cibazları ve aletleri, vb. aksam, parçaları (78)Motorlu kara taşıtları, büsük ver motsokkeler, bunların aksam ve parçası (81)Prefabrik yapılar; sıhhi su tesisat, isthma ve sabit aydınlatma cibazları (84)Giyim eşyası ve bunların aksesuarları	(2) Süt, süt türnleri ve yumurtalar (26)Dokuma elyafi ve bunların artıkları (33)Petrol, petrolden elde edilen ürünler (51)Organik kimyasal türnleri (52) Inorganik kimyasal türnleri (53)Debagat ve boyacılıktı kullanılan hıtasalar, tanen, boyা, yaprak, plaka, şerit, film vb.) (55)Uçucu yağlar, parfüm, kozmetik, tuvalet müstahzarları (57) İlk şekillerde plastikler (58)İlk şekilde olsan plastikler Başka yerlerde belirtilmeyen kimyasal madde ve türnler (62) Kauçuk ve kauçuktan esya (64)Kağıt, karton ve kağıt hamurundan eşya (65)Tekstil türnleri (iplik, kumaş, yer kaplamaları, hazır esya) (67) Demir ve çelik (69)Demir, çelik, bakır, nikel, alüminyum ve diğer adı metallerden eşya (72) Özelliği olan belirli sanayiler için makineler ve aksamı (73)Metal işleme makineleri (74)Diğer genel endüstri makinə/cibazların aksamları

Kaynak: Yazarlar tarafından hazırlanmıştır.

## EK-6: STA Kapsamında Türkiye'nin En Büyük İthalat Hacmine Sahip Olduğu Beş Ülke ile Yoğunlaşmasının Olduğu Ürün ve Ürün Grupları

İTHALAT				
1) EFTA	2) GÜNEY KORE	3) POLONYA	4) ROMANYA	5) MALEZYA
(2) Süt, süt ürünlerleri ve yumurtalar	(23) Ham kauçuk (tabii ve sentetik)	(2) Süt, süt ürünlerleri ve yumurtalar	(4) Hububat, hububat ürünleri (21) İşlenmemiş kösele, deri ve kürk,	(7) Kahve, çay, kakao, baharat ve türnleri
(3) Balıklar ve diğer deniz ürünlerleri	(51) Organik kimyasal ürünler	(9) Çeşitli yenilebilir ürünler (57) İlk şekillerde plastikler (yağ, homojenize ürünler, sos, maya vb.)	(22) Yağlı tohumlar, yağ veren meyveler,	(9) Çeşitli yenilebilir ürünler (yağ, homojenize ürünler, sos, maya vb.)
(34) Petrol gazları, doğal gaz ve diğer mamul gazlar,	(58) İlk şekilde olmayan plastikler (boru, hortum, levha, yaprak, plaka, serit, film vb.)	(55) Uçuucu yağlar, parfüm, kozmetik, tuvalet müstahzarları	(24) Mantar, odun ve kereste, (28) Metal cevherleri, döküntüler, hurdalar,	(23) Ham kauçuk (tabii ve sentetik)
(41) Hayvansal sıvı ve katı yağlar	(62) Kauçuk ve kauçuktan eşya	(58) İlk şekilde olmayan plastikler (boru, hortum, levha, yaprak, plaka, serit, film vb.)	(33) Petrol, petrolden elde edilen ürünler	(24) Mantar, odun ve kereste (26) Dokuma elyafi ve bunların parçaları
(53) Debagat ve boyacılıkta kullanılan hülásalar, tanen, boyan, pigment, macun, mürekkep (54) Tip ve eczacılık türnleri	(65) Tekstil türnleri (iplik, alüminyum ve diğer adı metallerden eşya)	(62) Kauçuk ve kauçuktan eşya	(55) Uçuucu yağlar, parfüm, kozmetik, tuvalet müstahzarları	(42) Bitkisel sıvı yağlar ve franksiyonları (rafine edilmiş olsun olmasın, kimyasal işlem görmemiş)
(72) Özelliği olan belirli sanayiler için makinalar ve aksamları	(67) Demir ve çelik	(63) Mantar ve ahsap eşya(mobilya haric)	(56) Mineral kimyasal gübreler	(43) İşlem görmüş bitkisel ve hayvansal katı/sıvı yağlar, munurlar
(73) Metal işleme makineleri	(69) Demir, çelik, bakır, nikel, alüminyum ve diğer adı aksamları	(64) Kağıt, karton ve kağıt hamurundan eşya	(272) grubun dışındakiler)	(55) Uçuucu yağlar, parfüm, kozmetik, tuvalet müstahzarları
(87) Başka yerde belirtilmemeyen mesleki, ilmi, kontrol alet ve cihazlar	(71) Güç üreten makineler ve araçlar	(66) Taş, akç, çimento, amant, cam, seramik vb. maddeden eşya	(62) Kauçuk ve kauçuktan eşya	(67) Demir ve çelik
(88) Fotoğraf, sinemacılıkta kullanılan alet ve cihazlar ile optik eşya vb.	(72) Özellikle olan belirli sanayiler için makinalar ve aksamları	(70) Demir, çelik, bakır, nikel, alüminyum ve diğer adı metallerden eşya	(71) Güç üreten makineler ve araçlar	(71) Güç üreten makineler ve araçlar
(89) Başka yerde belirtilmemeyen çeşitli mamul eşyalar	(73) Metal işleme makineleri	(71) Güç üreten makineler ve araçlar	(77) Elektrik makinaları, cihazları ve aletleri, vb. aksamlar	(77) Elektrik makinaları, cihazları ve aletleri, vb. aksamlar
(97) Altın, parasal olmayan (altın madeni ve konsantreleri hariç)	(74) Diğer genel endüstri makina/cihazlар aksamları	(76) Haberleşme, ses kaydetme ve sesi tekrar vermeye yaranan cihaz ve araçlar	(78) Motorlu kara taşıtları, bisiklet ver motosikletler, bunların aksam ve parçası	(68) Demir ihtiyaç etmeyen madenler
	(78) Motorlu kara taşıtları, bisiklet ver motosikletler, bunların aksam ve parçası	(77) Elektrik makinaları, cihazları ve aletleri, vb. aksamlar	(82) Mobilya; yatak takımı, yatak payandaları ve yastıklar	(69) Demir, çelik, bakır, nikel, alüminyum ve diğer adı metallerden eşya
	(87) Başka yerde belirtilmemeyen mesleki, ilmi, kontrol alet ve cihazlar	(78) Motorlu kara taşıtları, bisiklet ver motosikletler, bunların aksam ve parçası		(75) Büro makinaları ve otomatik veri işleme makineleri
				(76) Haberleşme, ses kaydetme ve sesi tekrar vermeye yaranan cihaz ve araçlar
				(77) Elektrik makinaları, cihazları ve aletleri, vb. aksamlar
				(82) Mobilya; yatak takımı, yatak payandaları ve yastıklar
				(84) Giyim eşyası ve bunların aksesuarları

Kaynak: Yazarlar tarafından hazırlanmıştır.